

## Sebastiao Salgado, del individuo a la comunidad

por Abril Herrera Almanza

En el estudio de las ciencias sociales a menudo nos encontramos con aproximaciones generales o teorías que nos permiten reconocer fenómenos, compararlos o analizarlos con la pertinencia y rigor que merecen. Estos axiomas acuñados por expertos observadores y letrados que se han esmerado a lo largo de importantes

trayectorias, permiten a los estudiantes y académicos de distintas etapas en la historia, desarrollar y ejercitar el músculo del sentido crítico que enriquece la vida en sociedad y permite la evolución de nuestros esquemas de convivencia alrededor del mundo. La generalidad -aunque útil y necesaria en el

proceso de análisis-, en ocasiones y con el ejercicio constante de sus preceptos y procesos, conducen a una suerte de disociación entre el investigador y su objeto de estudio, algo que en otros campos puede ser de enorme valía en el cumplimiento de la rigurosidad y seriedad que la ciencia exige, y que en el caso de las sociedades

puede resultar cuando menos, interesante. Y es que nadie está exento de pertenecer y adscribirse a un contexto y espacio determinados.

Esta separación implícita, y muchas veces inconsciente, entre el investigador social y su objeto de estudio, con el paso del tiempo puede devenir en una barrera u obstáculo para acercamientos cualitativos que tomen en cuenta el aspecto más humano de nuestra área del conocimiento; un detalle de gran importancia cuando se trata de resolver problemas más allá de las estadísticas, tendencias y números.

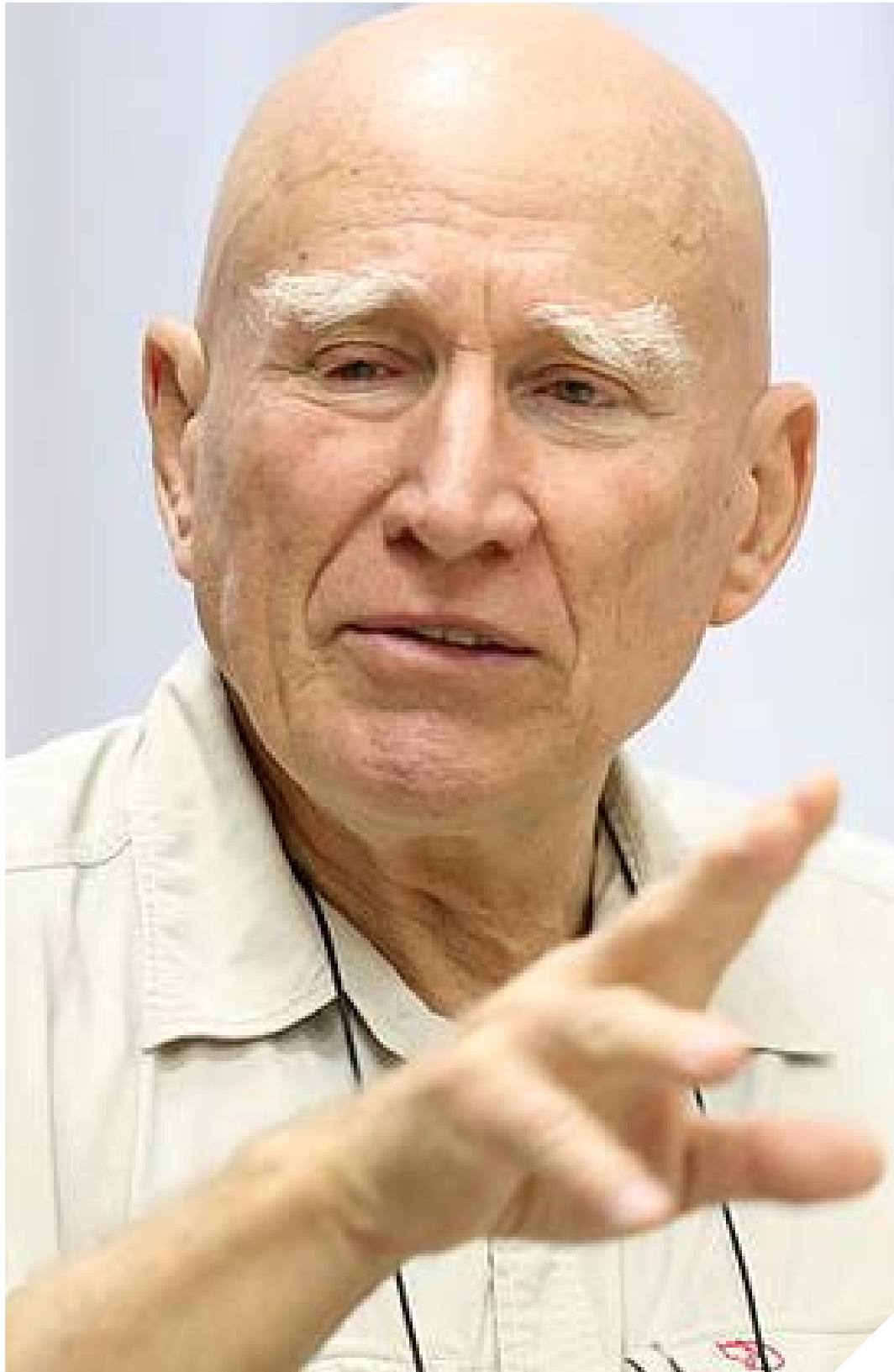
La formación de profesionales de las ciencias sociales que se preocupan por nuestras necesidades y tendencias desde una perspectiva humana, podría tener el potencial de resolver y



atacar temáticas desde la consideración de factores emocionales, a menudo olvidados y menospreciados, sin sacrificar el sentido crítico; formulando así soluciones holísticas y con mayores probabilidades de éxito, en beneficio de nuestras sociedades.

Una forma simple de atender a estas cuestiones puede encontrarse en la difusión y acercamiento a investigaciones, textos, proyectos e ideas que pretendan alejarse de las aseveraciones generales y aproximarse sin temor a los estudios individuales, iniciando de lo particular a lo general, y no al revés, como suele predominar. En este sentido, el estudio de elementos clave o personajes que por sus características permitan abordar determinados temas de interés, puede resultar de gran riqueza en el reconocimiento del individuo en cuestión,

individuo en cuestión, pero sobre todo, de las realidades sociales que le rodean y que involucran a muchos más miembros. Para que todo esto sea posible, la investigación de historias de vida debería involucrar no solo un trabajo biográfico –traducido como una investigación histórica o incluso contextual–, presentando los elementos particulares del individuo en un orden lógico sirviendo al propósito de la investigación; pero debería presentar elementos de evolución en el proceso para enriquecer la autocrítica, el autoconocimiento y la autovaloración de factores cualitativos que puedan ser aplicables a más de uno o a un grupo entero (Vasilachis de Gialdino, 2006, pág. 176).



SEBASTIAO SALGADO, DEL INDIVIDUO A LA COMUNIDAD • ABRIL ALMANZA  
Imagen recuperada de: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ti%C3%A3o\\_Viana\\_recebe\\_renomado\\_fot%C3%B3grafo\\_Sebasti%C3%A3o\\_Salgado\\_\(25842790652\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ti%C3%A3o_Viana_recebe_renomado_fot%C3%B3grafo_Sebasti%C3%A3o_Salgado_(25842790652).jpg)

PATHOS

En el caso que ocupa este ensayo, el elemento de evolución al que se refiere el párrafo anterior, busca atender a un modelo de razonamiento y análisis dialéctico, en el que las premisas iniciales sufran una metamorfosis a través del análisis, aplicación de teorías y determinadas metodologías para poder encontrar en la etapa final del proceso una síntesis de lo estudiado.

Con todo ello en mente, la selección del individuo, del enfoque, de la metodología y los factores a rescatar se hacen de gran importancia para poder obtener un estudio interesante y fructífero. Un buen ejemplo de ello se encuentra en la vida y obra del fotógrafo brasileño Sebastião Salgado que, con su visión y conocimiento particular del mundo, con la brillante carrera como productor de imágenes, los temas que



SEBASTIAO SALGADO, DEL INDIVIDUO A LA COMUNIDAD • ABRIL ALMANZA

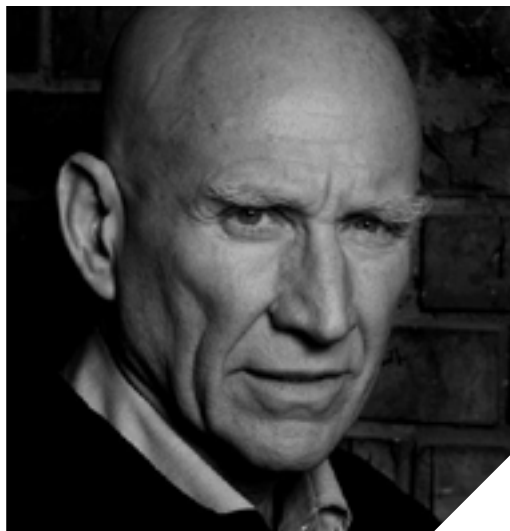
PATHOS

Imagen recuperada de: [https://www.freepik.es/foto-gratis/camara-fotos-explotacion-mano\\_54166518.htm#fromView=search&page=1&position=0&uuid=12017282-2e56-4f84-b5f0-d6e47db71441](https://www.freepik.es/foto-gratis/camara-fotos-explotacion-mano_54166518.htm#fromView=search&page=1&position=0&uuid=12017282-2e56-4f84-b5f0-d6e47db71441)



abordan y las críticas que estas suelen suscitar, se convierte en un referente importante en el estudio de las imágenes, a la luz de una interacción y acercamiento constante al que nuestras sociedades se enfrentan cotidianamente. La fotografía y la imagen fija en general, como uno de los medios de comunicación más recorridos e ineludibles de nuestro siglo, a pesar de su predominancia y relevancia en la vida cotidiana, sigue siendo en muchos sentidos malinterpretada e incomprendida. Situándose en un punto medio -a menudo incómodo- como instrumento técnico, medio de comunicación, pieza de arte y prueba contundente; es indudable su importante rol en una sociedad a la que le resulta imposible escapar de la globalización -en todos sus sentidos-, pero

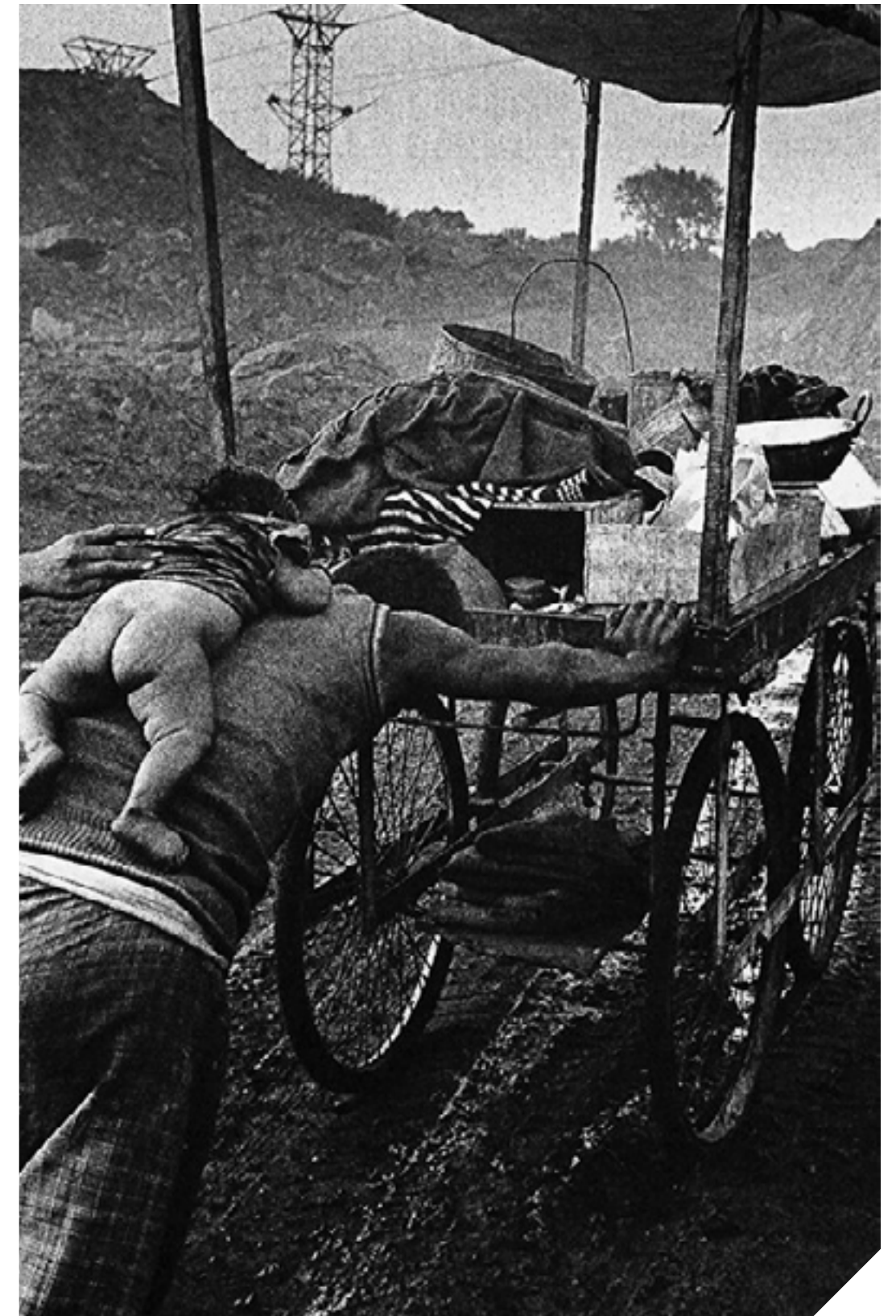
también del internet y las redes que en él se encuentran y que siguen apareciendo todos los días Sebastião Salgado, sin embargo, se abstiene de la celeridad informática y se mueve en el ámbito del fotoperiodismo, fotografía crítica, la imagen con sentido social y, por supuesto, el mundo artístico.



Adicionalmente, su ambición y curiosidad por la alteridad y los otros alrededor del mundo - particularmente aquellos que son abandonados, olvidados y marginados-

le han convertido en un auténtico nómada que, con su instrumento, atestigua costumbres, idiosincrasias y culturas retratadas por pocos. Su ojo crítico, despojado de eufemismos y alusiones "pasteurizadas", ha sido un blanco fácil de críticas y cuestionamientos, sobre todo de quienes navegan en el mundo artístico e identifican sus imágenes como parte de una estética y estilo particulares y únicos de este nicho. Pero que además, al documentar momentos relevantes y dolorosos en la historia de algunas regiones -como el África Subsahariana-, con un estilo visualmente atractivo, parece cometer el pecado de contraponer y enfrentar dos ideas culturalmente irreconciliables: la belleza y la verdad, o la fealdad y la mentira o la falacia. En este sentido, abordar la vida y obra de

Sebastião Salgado para determinar el sentido de sus contenidos discursivos, impone una tarea no solo desde el ámbito comunicativo en aspectos visuales y propios de la imagen, como la composición y sus significados o interpretaciones a partir de los componentes simbólicos; pero también en las cuestiones sociales y políticas que sus fotografías abordan, en las implicaciones contextuales e individuales que permean y determinan su trayectoria personal y profesional, y en el resultado que se refleja sobre la sociedad, las implicaciones que esto puede tener en los procesos de comunicación humana. Tomando en cuenta la posible complejidad que un estudio de esta naturaleza pueda implicar, se hace entonces de vital importancia no solo el



proceso de organización de la información, sino la metodología que permitirá dar una lógica dialéctica al trabajo del investigador en el transcurso de su desarrollo, que a su vez genere para el lector una experiencia de acercamiento al resultado final de manera orgánica y natural.

En este sentido, se planteó un proceso a manera de triada, inspirado en diversos investigadores en el

ámbito de la semiótica y hermenéutica como Paul Ricoeur y Charles Sanders Peirce quienes, a su vez, retoman el proceso dialéctico de Hegel cuya lógica deviene de Aristóteles con la triple mimesis.

En este proceso de tres fases, se plantea dividir de forma secuencial los pasos para llegar al objetivo de encontrar las correlaciones en la vida y obra del fotógrafo Sebastião Salgado.

## ETAPAS EN LA INVESTIGACIÓN

En la primera fase, se hace necesario revisar y estudiar a profundidad la biografía del autor. Con este propósito se pretende entender y asir, de la mejor manera posible, puntos relevantes en la historia de vida y la personalidad del autor. De igual forma, para tener un abordaje más certero se toman en cuenta aspectos externos como el contexto político y social en el cual se desenvuelve, un factor de gran relevancia, no solo para comprender las motivaciones y preferencias o ideología del autor, pero como factor de gran relevancia en el estudio de la obra.

El anclaje teórico en este caso se realiza de la mano de tres importantes autores, John B. Thompson, quien dedica gran parte de su trabajo a la comprensión de las

industrias culturales y es un abogado por la correcta contextualización de sus centros de estudio, específicamente de todos los productos culturales que son tratados como objetos, como ocurre por ejemplo, en el mundo del arte; ofreciendo así la posibilidad de entender estas expresiones como herramientas políticas, sociales y económicas, con la capacidad e intención de difundir cierta agenda.

De igual forma, Serge Moscovici y Denise Jodelet -quien como su discípula, completa y enriquece la obra de su maestro-, se enfocan en cuestiones cognitivas e incluso psicológicas y funcionales que a menudo se olvidan o dejan de lado en los procesos internos de tratamiento de información y su expresión a través del lenguaje, que en este caso se evidenciarán

mediante la fotografía. Estos autores permiten entender los procesos a menudo inconscientes que se involucran en el proceso de expresión, comunicación, entendimiento y asimilación de información. Algo que resulta de importancia al buscar interpretar y reinterpretar mensajes codificados mediante símbolos abstractos, como es el caso de las imágenes.

Durante la segunda fase de la investigación, el propósito corresponde al análisis y comprensión de la simbología implícita en las imágenes. Al tratarse de la fase medular de la investigación y la que requiere la mayor cantidad de procesamiento de datos -gracias a la vasta y amplia carrera de Salgado-, esta etapa requiere de la agrupación de las imágenes en tres

categorías que responden, a su vez, a los datos biográficos encontrados durante la primera parte, resultando así:

### 1. Fotografía de Retrato.

Esta categoría incluye el periodo del inicio del fotógrafo en su disciplina, una etapa de aprendizaje en la que se encontraba subordinado a los requerimientos editoriales de diferentes agencias fotográficas y que dan como resultado tres publicaciones principales: Otras Américas (1986), Terra (1997) y diversas colaboraciones con la organización no gubernamental (ONG) Médicos sin Fronteras (1982). En esta etapa el autor produce diversos tipos de imágenes, sin embargo, se enfocará simplemente en todas aquellas que retraten en algún contexto a otras personas, como lo indica el nombre de la categoría.





## 2. Fotografía Sociodocumental.

La segunda fase, se enfoca en la etapa más productiva del autor, aquella en la que comienza sus publicaciones en solitario, financiando sus propios proyectos y bajo el amparo de su propio sello editorial -Amazonas Images-, realiza diversas publicaciones, entre las que destacan Trabajadores (1993), La mano del hombre (1993), Sahel (1980, con reediciones hasta el año 1986) y Éxodos (2000). Este período se enfoca en los temas más recurrentes de su catálogo, como problemáticas sociales y aspectos políticos, conteniendo además las imágenes más controversiales y comentadas de su trayectoria. La etapa concluye con el momento de quiebre emocional más relevante, por el cual se

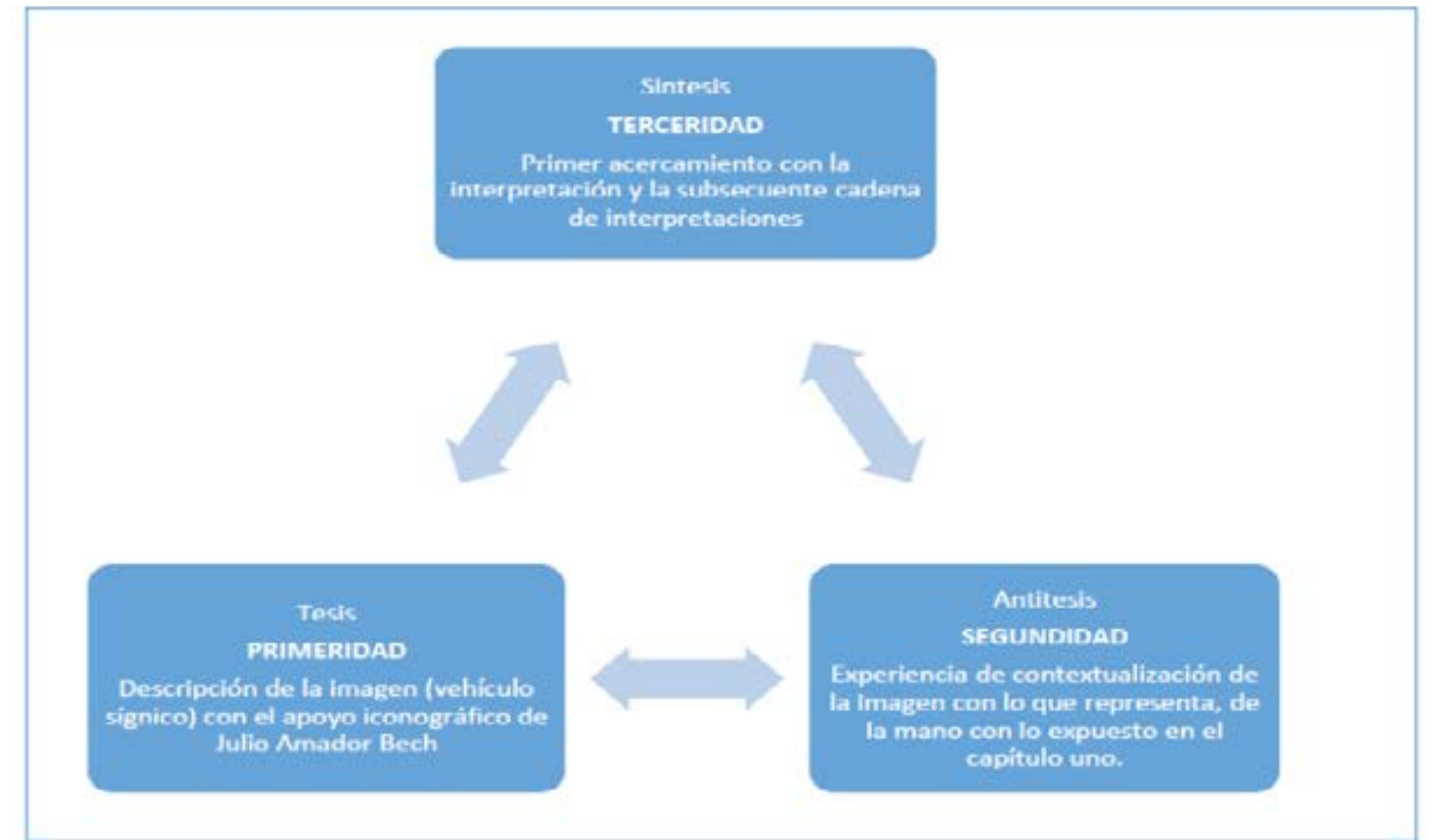
ve obligado a dejar su profesión durante varios años.

## 3. Fotografía de Paisaje.

La tercera y etapa final en la categorización de imágenes corresponde al regreso de Salgado a la producción fotográfica, luego de un receso de 10 años debido al punto de quiebre. Durante esta etapa, el autor recupera fuerzas trabajando como activista ambiental en su natal Brasil, reforestando una parte del territorio que solía ser la granja de su padre en Minas Gerais. Su profundo interés por temas relacionados con la naturaleza y el medio ambiente, lo impulsan a volver con intereses temáticos renovados, publicando el título Génesis (2013), donde se enfoca en el origen de los seres humanos a través de distintas tribus nativas que se mantienen vírgenes o aisladas del contacto

con las civilizaciones, pero sobre todo dando a la naturaleza y el paisaje el rol protagónico.

Es, pues, a través de estas categorizaciones que se realiza un muestreo de tres imágenes por cada sección, con las cuales se realiza el análisis semiótico de su obra. Para cumplir con dicho propósito, se recurrió al autor Charles Sanders Peirce, quien a través de su triada semiótica ofrece una alternativa que enlaza factores personales, cognitivos, contextuales y propios de las imágenes, para una interpretación mucho más completa. Adicionalmente, las interpretaciones y aportaciones que Nicole Everaert-Desmendt hace de él, permiten complementar y enriquecer el proceso de análisis. De esta forma, es posible conectar los aspectos biográficos y contextuales



para su integración y consideración en el estudio semiótico.

Por otro lado, para cumplir con el análisis de las imágenes desde la semiótica, se toma en cuenta la metodología propuesta por Julio Amador Bech, que desde su aportaciones en la pintura, ofrece

alternativas simbólicas cualitativas que describen el contenido de imágenes y que es perfectamente ajustable a la fotografía.

Algunos de los elementos que se incluyen como característicos de la obra son el uso del blanco y negro o su técnica de luz, el anonimato de sus objetos, la dignificación

de sus sujetos, el autoreconocimiento de Salgado como parte de las comunidades y regiones que visita, la espontaneidad en su proceso en la locación, que implica importantes inversiones de tiempo y paciencia; así como su sentido de comunidad y pertenencia.



## COMUNIDAD, INDIVIDUALIDAD Y LA ILUSIÓN DE OBJETIVIDAD

Luego de realizar el estudio, a través de las tres fases, del individuo o autor y su contexto, del medio con el cual se comunica, que en este caso se trata de las fotografías, y finalmente de su abordaje a partir de la correlación de los elementos analizados, es posible entender la obra en conjunto de forma completa, es posible interpretar de mejor

manera los mensajes que en ella se contienen y que van a ser a su vez una forma específica y particular de ver el mundo.

Estas observaciones, por sí solas, ofrecen un rico panorama, dadas las características específicas que hacen de Sebastião Salgado un destacado fotógrafo. Su naturaleza curiosa e inquieta le impulsa a fotografiar los dramas que formaron parte del escenario político y social de finales

del siglo XX, con una importante trayectoria de más de 40 años y con presencia en los cinco continentes.

Al mismo tiempo, las circunstancias personales, cognitivas y afectivas individuales, le permitieron cambiar su propia perspectiva discursiva e ideológica, enfocándose en los problemas relacionados con el medio ambiente, una cuestión con la que coincide el cambio de siglo y, por

supuesto, el aumento en la preocupación por estos temas; siempre manteniéndose fiel y estable en los elementos visuales y técnicos que caracterizan su estilo.

Sin embargo, gran parte de la riqueza que un trabajo de esta naturaleza es capaz de proporcionar al investigador y a sus lectores, es la de adentrarse al autoconocimiento y el cuestionamiento individual de los intereses, motivos, perspectivas, ideologías, modelos mentales, afirmaciones y contradicciones que moldean y permean las formas en las que se percibe, integra y reinterpreta el mundo. Todo a través de hacer consciente la enorme influencia que tienen los entramados culturales en este proceso, ya sea a través del lenguaje o las ideas preconcebidas, factores que en ocasiones

se dejan de lado o escapan del panorama del investigador y lectores.

En este sentido, tener presentes y considerar los procesos complejos de comunicación, que involucran no solo el lenguaje escrito o verbal, pero también las emociones y sensaciones, las capacidades y limitaciones, incluso la composición orgánica de los individuos; el medio u objeto plástico con el que se expresen y transmitan o los símbolos que estos involucran, y que conllevan la comprensión previa de otros sistemas o conceptos; y de igual forma, el proceso de lectura o recepción con su subsecuente reinterpretación, que además involucran aspectos contextuales geográficos y temporales; permiten asimilar el complicado proceso que se esconde detrás de la comprensión mutua, o tal

vez, entender la frecuente incompreensión.

En el eterno proceso de percepción, captación, asimilación, comprensión y reinterpretación de información, bajo el cual todos nos encontramos constantemente, la creación y búsqueda de sentido se convierte en el principal objetivo de todo aquel que pretenda comunicar. Ya sea que busquemos entender una imagen, una pintura o una pieza musical, o que busquemos compartir un mensaje, propagar y replicar una ideología, todos buscamos dilucidar los significados, y el proceso dialéctico a veces se concreta de forma inconsciente y automática.

El propio Salgado lo explica:

*El viaje de Génesis, lo hice en 8 años, visité 32 países en regiones del mundo entero, pero el*



*viaje que estaba haciendo fue dentro de mí mismo, descubriendo mi relación conmigo mismo, a través de esas poblaciones que eran yo mismo hace 50,000 años, la relación con mi planeta, ¡todo completamente vivo!* (Canal Museum of Photographic Arts, 2017, 1:02:49)

De esta forma, se puede decir que un elemento o mensaje concluye su proceso una vez que llega al momento dialéctico de la reinterpretación, o en otras palabras, cuando alguien más atestigua y busca su significado –tan minuciosamente como sus conocimientos y capacidades le permitan–, lo que resultará, a su vez, en un nuevo código o mensaje susceptible de ser leído por otros de la misma manera.

Es por esta razón, que la comunicación y sus múltiples medios se

convierten en procesos gregarios, imperfectos y altamente complejos por la variedad y multiplicidad de factores que les determinan. Su naturaleza imperfecta, y particular a cada sujeto, no solo complican las cosas, sino que las enriquecen y, mediante el contraste de modelos mentales, perspectivas y contextos, es que se puede llegar a comprender y desarrollar la propia identidad. Es mediante el reconocimiento de la otredad, que se

entiende y expresa la individualidad, que se adquiere la capacidad de reconocer las propias contradicciones y aceptar las diferencias.

Pero no se trata solamente de leer o estudiar los medios, en este caso fotografías, se trata de comprender los aspectos positivos y negativos de cada medio, comprender sus limitaciones, sus capacidades, sus posibilidades. Se trata de conocer al autor y ubicarlo en el contexto

determinado, de poder interpretar a partir de toda la información recabada, sus posibles intenciones, su composición ideológica o su naturaleza. Entender que el público se encuentra en un proceso de búsqueda de sentido a partir del producto, mientras que el autor se encuentra en uno de creación y expresión de ideas o sentimientos, permite comprender el proceso como un todo, en donde ambos se necesitan para concluir el mensaje.

Lo que antes pudiera entenderse como una limitación, es decir, la incapacidad de comprender y entender la totalidad de un discurso –gracias a la enorme variedad de factores biológicos, psicológicos, cognitivos y contextuales que los determinan–, se convierte en realidad en el área de oportunidad; pues en estos huecos

de comprensión, en los espacios vacíos que dejan las imperfecciones del medio o del sujeto, es donde la otra parte – con sus propios reveses y contradicciones–, podrá llenar las zonas vacantes; encontrándose y proyectando su propia naturaleza.

Esta visualización se convierte, casi instantáneamente, en una generalización que es posible transportar y aplicar a problemáticas sociales a gran escala; una que partiendo de un estudio individual, contiene de forma intrínseca una esencia más humana, considerando los elementos emocionales, biológicos y psicológicos que permea cualquier clase de interacción humana, sin importar su lugar geográfico o su posición temporal. Es bajo estas condiciones que se puede conocer

la propia constitución cultural, pero también el punto de inicio del Otro.

Y es así como, considerar cualquier medio como testimonio único – ya sea que se trate de una fotografía, o una metodología de investigación, una disciplina o un proceso cognitivo en particular–, se convierte en un error grave que no deja espacio para otras perspectivas, que en su afán totalizador, olvida que la realidad se compone de diversas visiones e interpretaciones del mundo, con contextos variados y para modelos mentales diversos.

En este sentido, todos requerimos de otro que nos ayude a completar panoramas, pero también a entender los que no nos resulten familiares; pues a través del contraste, del encuentro de opuestos es que se facilita y posibilita visualizar capacidades,



limitaciones, diferencias y similitudes. Y es precisamente de esta forma como Salgado comprende y explica su obra: "Nuestra historia es la historia de la comunidad, no de la individualidad. Ése es el punto de vista de mi fotografía y el punto de partida de todo mi trabajo" (Herrera Almanza, 2022, pág. 223).

Por todo lo anterior, es que resulta comprensible la consideración de aspectos multi y transdisciplinarios en el ámbito de la comunicación y de las ciencias sociales en general. La existencia de una cultura que permea y condiciona todo el ambiente, se convierte en un importante factor en la comprensión de las dificultades que experimenta el hombre en sus procesos de entendimiento mutuo, a diferencia

de otros animales cuyas necesidades de comunicación y expresión resultan mucho más sencillas.

Frecuentemente, es la inconsciencia de tales circunstancias lo que aleja a los sujetos de la posibilidad de reconocimiento y eventual corrección de los vicios que se producen en la expresión y entendimiento cotidianos; es de la misma manera, el conocimiento de las estructuras culturales y los medios que empleamos para comunicarnos, los símbolos que componen la identidad y configuran los modelos mentales, lo que evidencia errores y que con suerte, conduce a su corrección.

Y aunque los propósitos del análisis conllevan una división en fases, en triadas o en etapas tan complejas y minuciosas como sea posible, eso no

implica que el ejercicio pueda calificarse como concluyente, pues la principal característica de la dialéctica es la de permitir al investigador la posibilidad de continuar construyendo y avanzando sobre los resultados obtenidos; el ejercicio de reconocer y entender que este tipo de interacciones nunca estarán concluidas ni podrán conducir a respuestas generales y mucho menos aseveraciones categóricas.

Al mismo tiempo, las interpretaciones obtenidas de determinado estudio, siempre estarán sujetas al cuestionamiento de nuevos investigadores, que deberán considerar nuevos elementos, o bien, que desde sus ámbitos, puedan conducir por diversos caminos; revisando y reevaluando sus propias realidades.

De modo que este ejercicio de investigación no pretende ser exhaustivo, sino fungir como un pretexto para ilustrar —aunque sea de forma mínima— la complejidad que se esconde en la fotografía como medio, en los procesos internos, individuales e inconscientes o conscientes que conllevan el momento de la comunicación; pero también que permite dimensionar la naturaleza de eterna búsqueda por significado que todo ello implica, en donde todas

las partes involucradas suelen asumir que el Otro puede comprenderles.

El papel que juega el individuo o el autor en las obras que construye o mediante las cuales evidencia sus propios modelos mentales, no es entonces algo que deba obviarse, sino que los factores personales siempre formaran parte de la construcción discursiva, aunque el investigador realice un esfuerzo de objetividad; desde la elección del medio, la simbología empleada, el momento en el que

se construye el tema, o el simple hecho de realizarlo en sí... Todo esto condiciona e influye en los resultados y en las perspectivas. La correlación entre todos estos factores al momento de realizar una interacción de este tipo es omnipresente.

Valdría la pena entonces que, lejos de sostener ilusiones de objetividad y desprendimiento total de los individuos respecto de los procesos de investigación —al menos en aquellos en los campos de las ciencias sociales—, los





investigadores reconozcan y hagan plenamente conscientes las desviaciones y sesgos que conducen a la proyección de los propios modelos mentales, discursos internos e intenciones externas o adicionales; no para tratar de sostener la ilusión de objetividad –una tarea digna de debate–, pero para que sea su concientización lo que enriquezca los resultados y procesos.

El hecho de que exista un catálogo fotográfico como el de Sebastião Salgado, con sus características y elementos particulares, se debe especialmente a la trayectoria y experiencias de vida que lo condicionaron, limitaron, permearon y que posibilitaron una visión, estilo y estética en particular; que puede tener elementos en común con otros creadores, pero que finalmente es única.

Quienes comunican, ya sea mediante textos, la expresión oral, en fotografías o a través de imágenes en movimiento; deben tomar el sentido y el motivo, e incluso tal vez, el estilo, para sus códigos de algún sitio en sus mentes o cosmovisiones; y sin duda, apelan a lo conocido: su cultura, su idioma, sus modelos mentales y sus experiencias de vida; en este sentido, es imposible replicar la misma perspectiva, incluso en el mismo investigador, si este trabajase en dos momentos diversos. Adicionalmente, la misma lógica aplica para los lectores.

Por lo tanto, el ejercicio de la interpretación en la comunicación, tal vez no debería considerarse fallido, toda vez que no se entienda exactamente lo que el autor

quiso comunicar, pero en tanto no se llegue a un encuentro con la propia naturaleza a través del Otro; pues entonces el proceso dialéctico de producción y asimilación de conocimiento, siempre inacabado, se habría interrumpido por la concordancia cultural y la presencia de modelos mentales similares, llevando a los involucrados a una reproducción de lo preexistente.

En este sentido, el temido encuentro de culturas y la supuesta amenaza que supone por este motivo la globalización, se convierte solamente en una oportunidad de reconocimiento mutuo, pero también de asimilación intrínseca, de definición propia y de autoconocimiento, fomentando también su evolución (Herrera Almanza, 2022, pág. 226).

## Referencias

- Canal Museum of Photographic Arts.** (2017, julio 19). Conversation with Sebastião Salgado and Lélia Wanick Salgado. [Canal de YouTube]. [https://www.youtube.com/watch?v=xyJj4V9KGBs&list=WL&index=20&ab\\_channel=MuseumofPhotographicArts](https://www.youtube.com/watch?v=xyJj4V9KGBs&list=WL&index=20&ab_channel=MuseumofPhotographicArts)
- Everaert-Desmedt, N.** (2009). La participación del espectador en el arte contemporáneo. *Facultés universitaires Saint-Louis, Bruselas*, 1-21. [https://nicole-everaert-semio.be/PDF/esp/participacion\\_espect.pdf](https://nicole-everaert-semio.be/PDF/esp/participacion_espect.pdf)
- Herrera Almanza, A.** (2022). Análisis de la relación vida y obra, en la fotografía de Sebastião Salgado: una visión semiótica [Universidad Nacional Autónoma de México]. [https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/9U73TY16IK6EMEF95T9LUPFAQ94C5633LX4NA3VIJ6DVRD5L2G-19680?func=find-b&local\\_base=TES01&request=sebastiao+salgado&find\\_code=WRD&adjacent=N&filter\\_code\\_2=WYR&filter\\_request\\_2=2022&filter\\_code\\_3=WYR&filter\\_request\\_3=](https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/9U73TY16IK6EMEF95T9LUPFAQ94C5633LX4NA3VIJ6DVRD5L2G-19680?func=find-b&local_base=TES01&request=sebastiao+salgado&find_code=WRD&adjacent=N&filter_code_2=WYR&filter_request_2=2022&filter_code_3=WYR&filter_request_3=)
- Vasilachis de Gialdino, I.** (coord. . (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. En *Zhurnal Eksperimental'noi i Teoreticheskoi Fiziki*. Gedisa. <https://doi.org/978-84-9784-374-4>