

PLAN DE TRABAJO DE LA ASIGNATURA: GRAMÁTICA PEDAGÓGICA

NOMBRE ASESORA: Áurea Naturaleza Anguiano Sánchez

SEMESTRE: Séptimo

PERIODO LECTIVO: 2019-2

DATOS DE CONTACTO Y HORARIOS



aurea.licel@gmail.com

(se revisará 3 veces a la semana, por las noches)



(044) 55 45 58 96 42

TELÉFONOS SUAYED

56.23.16.17

56.23.15.71

ASESORÍA INDIVIDUAL: además del correo electrónico y las aplicaciones de mensajería, también está disponible la comunicación por el *mensajero interno de la Plataforma* para resolver dudas y consultas específicas.

ASESORÍA GRUPAL:

1) *Presencial* una vez al mes, de acuerdo con el calendario que se puede ver en la pestaña Avisos en el SEA

2) *Vía chats de grupo* en las aplicaciones de mensajería (enviar mensaje a la asesora por la aplicación para que sea agregad@)

ESTA ASIGNATURA SERÁ LLEVADA EN LA PLATAFORMA DEL SEA (SISTEMA ABIERTO)

Sigue los siguientes pasos para acceder al curso:

- Ingresa a <http://sae.acatlan.unam.mx/>
- Escribe tu **usuario**: número de cuenta (9 dígitos -sin guión- si te hacen falta números, agrega cero(s) al inicio).
- Digita tu **contraseña personal**: fecha de nacimiento (formato: yyymmdd), o la que te hayan asignado.
- Ya dentro, da clic en el nombre de la Asignatura.
- Escribe la **contraseña de la materia** (solicítala previamente a tu asesor(a)) *Solo en el 1er ingreso*

Si por algún motivo no pudieras ingresar, envía mensaje a tu asesora para notificarle y comunícale lo más pronto posible a la Coordinación para reportarlo y recibir apoyo y/o soporte técnico.

INFORMACIÓN GENERAL DE LA ASIGNATURA

Objetivos Generales

- El alumno elaborará una gramática pedagógica para el tratamiento de un aspecto lingüístico, previamente seleccionado, de acuerdo con las necesidades de una población específica.
- El alumno fundamentará el diseño de dicha gramática pedagógica en las teorías lingüísticas y psicolingüísticas pertinentes a una metodología de enseñanza determinada.

Área: Formación pedagógica

Seriación: Ninguna

ACREDITACIÓN DE LA ASIGNATURA

La evaluación del curso se llevará a cabo:

- A) De manera *formativa* (40%) con diferentes actividades a lo largo del semestre y
 B) *Sumativa* (60%) mediante un examen y la entrega del proyecto final¹.

EVALUACIÓN PARCIAL					
Unidad	Actividad	%	Fecha de entrega	Fecha de la retroalimentación	Indicaciones
--	[B.E] Foro	0	28 Enero al 03 Febrero 2019	04 Febrero 2019	<p>Bienvenida Cada alumn@ se presentará brevemente con la asesora y el resto de sus compañer@s en el Foro Bienvenida.</p> <p>Selección del equipo (2-3 personas). Una vez notificados y autorizados los integrantes de cada uno a la asesora, se irán publicando en la pestaña Avisos.</p>
1	1.1 Foro	3	28 Enero al 10 Febrero 2019	17 Febrero 2019	<p>Caso Ilustrativo 1: Verbo “to be” – Tipos de Gramática. Participar siguiendo los criterios de evaluación de los foros de debate.</p>
	1.2 Trabajo Parcial	3	04 Febrero al 17 Febrero 2019	24 Febrero 2019	<p>Avance 1: Población de la GP</p> <p>a) Identificar la población en la que se enfocará el proyecto [Institución, alumnos, docente(s), contexto específico de enseñanza];</p> <p>b) Señalar y justificar cuál forma o formas de abordar la gramática se utilizarán en el desarrollo de su proyecto de GP.</p>
2	2.1 Foro	3	18 Febrero al 03 Marzo 2019	10 Marzo 2019	<p>Caso Ilustrativo 2: Conectores – Definición y Descripción lingüística. Participar siguiendo los criterios de evaluación de los foros de debate.</p>
	2.2 Trabajo Parcial	6	25 Febrero al 10 Marzo 2019	17 Marzo 2019	<p>Avance 2: Descripción Lingüística, Análisis de Errores y Tratamiento Pedagógico. Sobre el punto gramatical elegido;</p> <p>1) Definirlo y justificar la relevancia para su tratamiento particular en tu población;</p> <p>2) Realizar su descripción lingüística siguiendo los pasos del análisis contrastivo;</p> <p>3) Desarrollar el análisis de errores (incluir predicción de posibles errores identificando sus causas);</p> <p>4) Elaborar un informe comparando los tratamientos pedagógicos que ya se le han dado.</p>

¹ Solamente tendrán derecho a presentar evaluación final (primera o segunda vuelta) quienes hayan obtenido un puntaje mínimo de 28/40 en la evaluación parcial.

EVALUACIÓN PARCIAL					
Unidad	Actividad	%	Fecha de entrega	Fecha de la retroalimentación	Indicaciones
3	3.1 Foro	3	11 Marzo al 24 Marzo 2019	31 Marzo 2019	Caso Ilustrativo 2: Conectores – Sustento Teórico Metodológico. Participar siguiendo los criterios de evaluación de los foros de debate.
	3.2 Trabajo Parcial	6	18 Marzo al 31 Marzo 2019	07 Abril 2019	Avance 3: Sustento Teórico metodológico. 1) Explicar cuál sería la <i>Teoría de la Lengua</i> más pertinente para enseñar el punto lingüístico; 2) Seleccionar la(s) <i>Teoría(s) del Aprendizaje</i> que se considere(n) más adecuada(s), señalando los rasgos distintivos de la(s) misma(s) y justificando la decisión; 3) Elegir la <i>Metodología</i> en la que se basarán para elegir el tipo de actividades de la GP, describiendo sus características y explicando el porqué de la elección.
4	4.1 Foro	3	01 Abril al 14 Abril 2019	22 Abril 2019	Caso Ilustrativo 2: Conectores – Ejercicios de GP. Participar siguiendo los criterios de evaluación de los foros de debate.
	4.2 Trabajo Parcial	2	08 Abril al 21 Abril 2019	28 Abril 2019	Avance 4a: Ejercicios de Comprensión Oral. Desarrollar <i>dos</i> actividades sustentadas en su base teórica y apegadas a la metodología elegida.
	4.3 Trabajo Parcial	2	15 Abril al 28 Abril 2019	05 Mayo 2019	Avance 4b: Ejercicios de Comprensión Escrita. Desarrollar <i>dos</i> actividades sustentadas en su base teórica y apegadas a la metodología elegida.
	4.4 Trabajo Parcial	2	22 Abril al 05 Mayo 2019	12 Mayo 2019	Avance 4c: Ejercicios de Producción Oral. Desarrollar <i>dos</i> actividades sustentadas en su base teórica y apegadas a la metodología elegida.
	4.5 Trabajo Parcial	2	29 Abril al 12 Mayo 2019	19 Mayo 2019	Avance 4d: Ejercicios de Producción Escrita. Desarrollar <i>dos</i> actividades sustentadas en su base teórica y apegadas a la metodología elegida.
	4.6 Trabajo Parcial	2	06 Mayo al 19 Mayo 2019	26 Mayo 2019	Avance 4e: Ejercicios de Integración. Desarrollar <i>dos</i> actividades donde los alumnos trabajen al menos una vez las 4 habilidades discursivas (entre ambos ejercicios), sustentadas en su base teórica y apegadas a la metodología elegida.
--	[C] Foro	3	20 Mayo al 26 Mayo 2019		Conclusiones, Retroalimentación General de la Asignatura y Asesoría durante el Semestre. Cada alumn@ participará en el Foro Conclusiones para discutir sobre: A) La relevancia y utilidad de esta asignatura para su formación profesional (conclusiones), B) Sus opiniones y sugerencias sobre lo que estuvo bien, lo que faltó y lo que podría mejorarse sobre el curso, tanto en contenidos, tiempos, asesoría y de la propia plataforma.
TOTAL PUNTOS		40			

EVALUACIÓN FINAL					
Tipo de Evaluación		%	Fecha de aplicación o entrega	Fecha de la retroalimentación	Indicaciones
2	[GP] Trabajo Final	35	20 Mayo al 02 Junio 2019	07 Junio 2018	Proyecto de Gramática Pedagógica (consultar la <i>Guía de Presentación del Proyecto Final</i> para mayor detalle). Integración de todos los elementos que se trabajaron a lo largo del curso, ya hechas las correcciones pertinentes con base en las retroalimentaciones brindadas por la asesora.
1	[Ex] Examen	25	Será indicada por la Coordinación	Se realiza de manera presencial en el área correspondiente de la FES Acatlán, previo registro. <i>Nota: Del examen no hay segunda vuelta por lo que solo se cuenta con esta oportunidad para presentarlo.</i>	
TOTAL PUNTOS		60			

FORMA GENERAL DE TRABAJO

- **Trabajo individual y en equipo:** Las participaciones en los foros y el examen final son de carácter individual. El Proyecto final de GP se realiza de manera colaborativa² y uno de los miembros del equipo será asignado para hacer las entregas parciales en las Unidades 1 a 3 así como la entrega del proyecto final. Respecto a las entregas parciales de la Unidad 4 (tareas 4.2 a 4.6) cada alumno elaborará su propia batería de ejercicios y la enviará para revisión. En la entrega final del proyecto, se adjuntarán como anexos³ las baterías de ejercicios de cada integrante compuestas por dos secciones: 1) la guía para el docente con su correspondiente clave de respuestas y 2) el cuadernillo de trabajo para el alumno.
- **Entrega de trabajos y/o aplicación de exámenes:** Se harán exclusivamente a través de la plataforma de la LICEL a distancia, a más tardar a las 23:55 hrs. de la fecha señalada como límite para dicha actividad. ACTIVIDADES ENVIADAS POR CUALQUIER OTRO MEDIO NO SE TOMARÁN PARA CALIFICACIÓN.
- **Penalización por entrega tardía:** Solamente se aceptarán participaciones o entregas dentro de la semana siguiente a la fecha límite indicada para cada actividad parcial y se calificarán con un 20% de penalización.

² Cada equipo será formado libremente por 2-3 alumnos, siempre y cuando sean de la misma área de especialidad (Alemán, Español, Francés, Inglés o Italiano) y notifiquen en tiempo y forma; de no hacerlo, serán asignados según el criterio de la propia asesora. Los equipos se irán publicando en la pestaña **Avisos** conforme se vayan formando, y ahí mismo se darán a conocer los temas elegidos por cada equipo.

³ Se adjuntarán como anexos (1, 2 y 3) al documento principal. Esto puede hacerse en el mismo archivo, o manejar cada anexo como archivo separado para mayor facilidad.

- **Presentación de las Actividades de Aprendizaje:** Es importante seguir un criterio riguroso al presentar cada trabajo, tanto en el aspecto gráfico, como en la ortografía y redacción, con una notación adecuada de las fuentes de información utilizadas, ya que todos estos rubros también se considerarán en la calificación. En el caso de los Foros de Debate, cuidar que cada una de las intervenciones sea consecuencia de un pensamiento crítico y reflexivo que abra posibilidades al diálogo y discusión razonada de los temas abordados, en un ambiente positivo, productivo y de respeto mutuo.
- **Comunicación con alumnos:** como se indicó en la sección *Datos de Contacto y Horarios*, la comunicación podrá realizarse vía telefónica, correo electrónico, aplicación de mensajería, y las propias herramientas de la plataforma (Foro y Mensajero Interno).
- **Redondeo:** La calificación **final** de la asignatura no admite decimales, por lo que la misma -en caso de ser aprobatoria- (≥ 60.0) se redondeará al número entero inmediato superior si las fracciones son entre 0.6 y 0.9, mientras que las fracciones de 0.1 a 0.5 se redondearán al entero inmediato inferior.

POLÍTICA LICEL DE INTEGRIDAD ACADÉMICA

Todo trabajo escrito debe ser consecuencia de una lectura cuidadosa del material provisto, de una investigación complementaria y debe ser original. Recuerda que tus trabajos han de ser el resultado de tus propias reflexiones y si consultas a distintos autores u obras, debes indicar las fuentes documentales correspondientes, señalando cuando estés haciendo citas textuales o parafraseando fragmentos de textos. De otra manera, podría considerarse que simplemente copiaste ideas ajenas.

El plagio es una forma de deshonestidad que ocurre cuando una persona pasa como propio el trabajo de alguien más. Esto varía desde no citar a un autor (persona o institución) cuyas ideas se incorporaron al trabajo, o bien copiar y pegar párrafos sacados de libros, artículos o páginas diversas en la Web, hasta la descarga o copia de escritos enteros.

Asimismo, el plagio es una ofensa académica grave y los estudiantes que sean sorprendidos cometiéndolo serán sancionados dependiendo de la extensión de la falta.

Si se detecta que un estudiante cometió plagio, obtendrá una calificación de 0 (cero) en la actividad correspondiente. En caso de ser sorprendido una segunda vez, obtendrá automáticamente una calificación reprobatoria en el curso e incluso podría ser sujeto de proceso en la oficina de Asuntos Jurídicos de Acatlán.

A este respecto se te recomienda leer la siguiente información: <http://www.eticaacademica.unam.mx/Plagio.html>

La liga que aparece a continuación te orientará sobre cómo evitar el plagio:

<http://modernas.filos.unam.mx/files/2013/09/Como-evitar-el-plagio-orientaci%C3%B3n-para-alumnos.pdf>

ORIENTACIONES BÁSICAS PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE

En la plataforma se encuentran los contenidos del curso y/o las ligas a las fuentes de consulta básica-obligatoria, así como las indicaciones específicas para realizar cada actividad, por lo que aquí solamente se presenta una orientación general y el listado de las fuentes de consulta adicionales a la guía en la plataforma, para los temas que conforman el curso.

NOTA: todas las ligas fueron revisadas el 19 de enero de 2019 y se encuentran activas. En caso de no poder acceder a alguna(s), favor de contactar a la asesora

UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN A LA GRAMÁTICA PEDAGÓGICA (GP)

- OBJETIVOS**
- ✓ Identificar diferentes tipos de gramática, su utilidad y función en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una Lengua Extranjera (LE).
 - ✓ Definir el concepto de GP y ubicar su surgimiento, componentes e importancia en el proceso de aprendizaje de una LE.

TEMA		SUB-TEMA	FUENTES DE CONSULTA BÁSICAS	ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO
1	Tipos de Gramática	Definición y tipos de Gramática	Cook, Vivian (2016). Second Language Learning and Language Teaching. 5th ed. New York: Routledge, pp. 24-31	Lectura en inglés que ahonda un poco más en el tema en cuestión.
		Definición de GP y sus componentes	Odlin, Terence (Ed.) (1994). Perspectives on Pedagogical Grammar. New York: Cambridge University Press. Introduction (pp.1-10)	Lectura en inglés que da una introducción más completa sobre lo que es la Gramática Pedagógica.
2	Formas de abordar la Gramática	Gramática Explícita	Quaderns Digitals (2003). Prática de ensino de Espanhol Lingua Estrangeira- Parte Teórica e Reflexiva. Gramática deductiva y gramática inductiva.	Lectura en español donde se discuten las diferencias entre ambas formas de gramática explícita.
		Gramática Implícita	López, Fernando (2005). Reflexiones sobre la gramática en el aula de ELE, Instituto Cervantes de Manchester.	Reflexión sobre las ventajas y desventajas de la enseñanza o no de la gramática en clase de LE.
FUENTES DE CONSULTA COMPLEMENTARIAS		<ul style="list-style-type: none"> • “Diccionario de términos clave de ELE” del Centro Virtual Cervantes. • Celce-Murcia, M. (1991) Grammar Pedagogy in Second and Foreign Language Teaching. En TESOL Quarterly, vol. 25, pp. 559-80. • Corder, S. (1974). Linguistics Insights in Applied Linguistics, Bruxelles, AIMAV, Eddy Roulet. • Cortés Moreno, M. (2005). ¿Hay que enseñar gramática a los estudiantes de una lengua extranjera?. Cauce, 2005,(28): 89-108. • Dirven, René (1990). Pedagogical Grammar. State of the Art Article. Separata. CELE-UNAM, pp. 1-10. • Rutherford W. (1987). Second Language Grammar: Learning and Teaching. London: Longman. 		

UNIDAD 2. DESCRIPCIÓN LINGÜÍSTICA				
OBJETIVO ✓ Describir el funcionamiento del aspecto lingüístico al que atenderá la GP que se realizará.				
TEMA		SUB-TEMA	FUENTES DE CONSULTA BÁSICAS	ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO
1	Funcionamiento del Punto Lingüístico	Descripciones Gramaticales	Gutiérrez Barrientos, R. M. (2011). <i>Descripción sistémico-funcional y gramática multiregistro. Estudios filológicos</i> , (47), 59-82.	Solo leer la introducción. En ella se retoman temas de la Unidad 1, para que, con lo estudiado en la plataforma, se esté en condiciones de determinar el grado de funcionalidad, utilidad y relevancia de las diferentes descripciones gramaticales para elaborar una GP.
2	Análisis Contrastivo	Ferreira, C. C. (2005). La lingüística contrastiva y el proceso de enseñanza/aprendizaje de español como lengua extranjera. En <i>Actas del II Simposio José Carlos Lisboa de Didáctica del Español como Lengua Extranjera</i> . Rio de Janeiro: Instituto Cervantes (pp. 191-201).		Lectura introductoria sobre el tema para dar una visión más a fondo sobre la relevancia de la lingüística contrastiva para los cursos de LE.
		Lenarduzzi, R. (2003). <i>Estrategias de aprendizaje y contrastividad: una propuesta de trabajo</i> .		Artículos que pretenden mostrar la utilidad, ventajas y eventuales inconvenientes didácticos del análisis contrastivo en la enseñanza de LE.
		Galindo, M.M. (2009). <i>Análisis contrastivo y enseñanza de idiomas: de la gramática a la pragmática intercultural</i> . <i>Interlingüística</i> , 18, 428-436.		Ejemplo de una descripción lingüística siguiendo los pasos del análisis contrastivo.
		Ainciburu, M.C. (2006) «¿La gramática cognitiva puede ser contrastiva? o cómo superar problemas gramaticales utilizando la gramática operacional. El caso de los alumnos italianos que aprenden los adjetivos demostrativos», <i>Elenet</i> .		
3	Análisis de Errores y tratamiento pedagógico	Brown, H. Douglas (2000). <i>The Study of Learner Inter-language. Principles of Language Learning and Teaching</i> . 4 th edition. New York: Pearson Education. Chapter 8: Cross-Linguistic Influence and Learner Language (pp. 207-244).		Versión en español de edición anterior (parte de ese capítulo) se puede consultar aquí. Capítulo que retoma los modelos del análisis contrastivo, el análisis de errores y la interlengua.
FUENTES DE CONSULTA COMPLEMENTARIAS		<ul style="list-style-type: none"> • Celce-Murcia, M. y Larsen-Freeman, D. (1983). <i>The Grammar Book: An ESL/EFL Teacher's Course</i>. Cambridge: Newbury House. • Fernández González, Jesús (1995). <i>El análisis contrastivo: historia y crítica</i>. Valencia: Universitat de València. • Lado, R. (1957). <i>Linguistics across Cultures: Applied Linguistics for Language Teachers</i>. Ann Arbor: University of Michigan Press. • Rutherford W. (1987). <i>Second Language Grammar: Learning and Teaching</i>. London: Longman 		

UNIDAD 3. SUSTENTO TEÓRICO METODOLÓGICO		
<p>OBJETIVO ✓ Seleccionar la base teórica que sustentará el diseño de una gramática pedagógica para abordar el aspecto lingüístico elegido, a través de las teorías de lengua y las teorías de aprendizaje de lenguas, acorde con una metodología determinada para el tipo de destinatarios.</p>		
TEMA	FUENTES DE CONSULTA BÁSICAS	ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO
1	Teorías de la Lengua Larsen-Freeman, D. (2008). <i>Techniques and Principles in Language Teaching</i> . Second Edition, New York: Oxford University Press.	Además de consultar estos materiales, se recomienda revisar los contenidos de asignaturas previas de la Licenciatura como Psicolingüística , en donde se trataron estos temas con mayor profundidad y detalle.
2	Teorías del Aprendizaje Richards & Rodgers (2001). <i>Approaches and Methods in Language Teaching</i> . 2 nd edition, New York: Cambridge University Press.	
3	Metodología de la Enseñanza de Lenguas Alexander, S. (2016). <i>The Nature of Approaches and Methods in Language</i> . Presentación de diapositivas. [Basado en la 3 ^a ed. del libro de Richards & Rodgers que incluye 7 modelos lingüísticos, no solo 3]	
<p>FUENTES DE CONSULTA COMPLEMENTARIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausbel, D. (1987). Teoría de aprendizaje significativo. En J. I. Pozo (ed), Teorías cognitivas del Aprendizaje. Madrid: Morata, pp. 209-224. • Brown, H.D. (2014). Principles of Language Learning and Teaching, a course in 2nd language acquisition. 6a edición. Nueva York: Pearson. • Canale, M. Swain, M. (1987). “Some Theories of Communicative Competence”. En W. Rutherford. Second Language Grammar: Learning and Teaching. London: Longman, pp. 61-83. • Cook, Vivian, (1992). Learning Different Types of Grammar. Second Language Learning and Language Teaching, London, Edward Arnold, pp. 117-131. • Da Silva G., H. (2005). <i>Temas sobre la adquisición de una segunda lengua</i>. 2^a ed., México: Trillas. • Doval R, I. (2001). <i>Tratamiento de los modelos gramaticales en la historia de la enseñanza de lenguas extranjeras</i>. Madrid: Arco Libros. • Howatt, LA . P. R.(1984). <i>A History of English Language Teaching</i>. Oxford: Oxford University Press. • Lee, J. y Van Patten B., (1994). Making Communicative Language Happen. New York: McGraw Hill, pp. 85-115. • Rodríguez, E. y Larios, B. (2006). <i>Teorías del aprendizaje. Del conductismo radical a la teoría de los campos conceptuales. Actualización Pedagógica Magisterio</i>. Colombia: Delfín. • Sánchez, A. (1997). <i>Los métodos en la enseñanza de idiomas. Evolución histórica y análisis didáctico</i>. Madrid: SGEL. • Schunk, Dale H. (1997). <i>Teorías del aprendizaje</i>. México: Prentice Hall Hispanoamericana. • Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A. y Aparici, M. (2000). <i>La adquisición del lenguaje</i>. Barcelona: Ariel. • Sharwood S., M. (1987). “Consciousness Raising and the Second Language Learner”. En W. Rutherford. Second Language Grammar: Learning and Teaching. London: Longman, pp. 51-59. 		

UNIDAD 4. ELABORACIÓN DE UNA GRAMÁTICA PEDAGÓGICA (GP)		
OBJETIVO ✓ Diseñar una GP para el tratamiento de un aspecto lingüístico de acuerdo con las necesidades de una población específica y sustentada en las bases teórico-metodológicas que se consideren más pertinentes al caso concreto.		
TEMA	FUENTES DE CONSULTA BÁSICAS	ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO
1	<p>Habilidades discursivas específicas</p> <p>Cassany, D. (2000). <i>Enseñar lengua</i>. Barcelona: Graó. Capítulo 6: Las Habilidades Lingüísticas.</p>	En la asignatura Enseñanza de los Tipos de Actividad Discursiva se revisó ampliamente este tema, por lo que se sugiere consultar dichos apuntes.
2	<p>Integración de Destrezas</p> <p>Polo Colino, S. (2017). Desarrollo e integración de destrezas comunicativas en el aula de E/LE: propuesta de aplicación didáctica.</p> <p>Oxford, R. (2001). Integrated Skills in the ESL/EFL Classroom. ERIC Digest. En "ESL Magazine," Vol. 6, No. 1, January/February 2001.</p>	
FUENTES DE CONSULTA COMPLEMENTARIAS		<ul style="list-style-type: none"> • Díaz Barriga, F., Hernández, G. (1998) <i>Estrategias docentes para un aprendizaje significativo</i>. México: McGraw Hill. • Fotos, S. (1994) <i>Integrating Grammar Instruction and Communicative Language use through grammar consciousness-raising tasks</i>. En <i>TESOL Quarterly</i>, 28 (2), 323- 49. • Harmer, J. (1991). <i>The Practice of English Language Teaching</i>, London: Longman. • Lomas, C. (1999) <i>Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras</i>. Vol. I, Barcelona: Paidós. • Luria, A.R. (1995). <i>Conciencia y lenguaje</i>. Madrid: Visor. • Nunan, D. (1989). <i>Designing task for the Communicative Classroom</i>. Cambridge: Cambridge University Press. • Parrott, M. (1994) <i>Tasks for Language Teachers</i>. Cambridge: Cambridge University Press. • Sole, I. (2007). <i>Estrategias de Lectura</i>. México: Grao. • Ur, P. (2008). <i>A course in Language Teaching</i>. Cambridge: Cambridge University Press. • Vygotski, L. S. (1993) <i>Pensamiento y palabra</i>, en <i>Obras Escogidas</i>. Tomo II. Madrid. Visor.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ⁴

SEMANA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12*	13	14	15	16	17	18	19
ACTIV.	28 Ener – 03 Feb	04 – 10 Febrero	11 – 17 Febrero	18 – 24 Febrero	25 Feb – 03 Mar	04 – 10 Marzo	11 – 17 Marzo	18 – 24 Marzo	25 – 31 Marzo	01 – 07 Abril	08 – 14 Abril	15 – 21 Abril	22 – 28 Abril	29 Ab – 05 May	06 – 12 Mayo	13 – 19 Mayo	20 – 26 Mayo	27 May – 02 Jun	03 – 09 Junio
B.E																			
1.1																			
1.2																			
2.1																			
2.2																			
3.1																			
3.2																			
4.1																			
4.2																			
4.3																			
4.4																			
4.5																			
4.6																			
C																			
GP																			
Ex																			
2ª vuelta																			

⁴ El cronograma indica las fechas de presentación de cada una de las actividades. La retroalimentación respectiva se hará a más tardar una semana posterior a la fecha límite de entrega. Solamente se admitirán entregas extemporáneas durante la semana siguiente a la fecha límite de dicha actividad y tendrán una penalización del 20% sobre la calificación.

* La semana sombreada corresponde a vacaciones por lo que no habrá asesoría ni retroalimentación en esas fechas; no obstante, la plataforma se mantiene habilitada.