PLAN DE TRABAJO DE LA ASIGNATURA
Investigación en Didáctica de las Lenguas (IDL)

Objetivo general de la asignatura:*	Diseñar una propuesta de un proyecto de investigación en el área de la didáctica de las lenguas extranjeras (DEL). Realizar una defensa oral del protocolo de investigación. Propiciar la reflexión entre los alumnos de la LICEL ante este primer ejercicio académico estructurado, bien organizado y planeado desde varias fases, con rigor y exigencia universitaria, para que logren desarrollarlo posteriormente en el marco de trabajos de titulación universitaria.	**Periodo lectivo**	2019-1
Nombre del profesor	Olga Elena Castillo Marín Ruiz	**Semestre**	4°

*** Se recomienda consultar el programa de esta asignatura en el plan de estudios para complementar la información que se brinda aquí**

DATOS DE CONTACTO Y HORARIOS

Teléfonos SUAyED	56.23.16.17 56.23.15.71	Para ingresar a esta asignatura en SAE: 1) Solicita la contraseña de la materia a tu profesor. 2) Ingresa a www.ceted.acatlan.unam.mx/sae 3) Escribe tu usuario: número de cuenta (9 dígitos, sin guión, si te hacen falta números, agrega cero(s) al inicio) 4) Escribe tu **contraseña personal**: fecha de nacimiento (4 dígitos del año, seguido con 2 del mes y 2 del día: yyyymmdd) 5) Ingresa a SAE, da clic en el nombre de la materia 6) Escribe la **contraseña de materia** En los ingresos posteriores, sólo se te pedirá tu usuario y tu **contraseña personal**
Asesoría en salón	Horario:	
Asesoría en cubículo	Horario:	
SAE **glJVPO**	( ) Recurso (x) Sustitución ( ) Distancia	

ACREDITACION DE LA ASIGNATURA

EVALUACIÓN PARCIAL

Todas las tareas deberán presentarse con una carátula, una breve introducción que incluya las partes en que se desarrollará la tarea; al final, concluir con opinión personal sobre la importancia que representó esta tarea en su aprendizaje.

Incluir siempre las referencias bibliográficas consultadas en normatividad APA.
Evaluaciòn Parcial 40 %
Foros 1,2 y 3 cada uno vale 1 punto cada uno;
Actividad Unidad
A1 U0 11 pts A2 U0 11 pts.
A3 U1 11 pts. A4U1 11 pts.
A5 U2 11 pts. A6 U2 11 pts.
A7 U3 1.8; A8 U3 1.8; A9 U31.8 pts.; A10 U3 1.8 pts. ; A11 U3 1.8 = total 9 pts.
A12 U4 11 pts.; A13 U4 11 pts.
Todas las actividades suman 100 pts.
Evaluaciòn Final 60%.
A14 Actividad
Diseño de una propuesta de Proyecto de Investigación en el área de la Didáctica de la Lengua Extranjera (DLEx)
Defensa oral y ante la profesora del Protocolo de investigación
Entrega del trabajo impreso y envìo de la versión electrónica al correo castillomarinruiz@gmail.com
Entregar en tiempo y forma vìa correo electrónico
Trabajo en equipo (por lo menos tres miembros en el equipo)
Presentaciòn del trabajo
Breve introducción
Desarrollp

Unidad(es)*	Actividades de evaluación[1]	Puntos	Fecha de aplicación o entrega	Fecha de retroalimentación	Instrucciones para realizar la actividad
0	Foro no. 1	1	9/08/18	11/08/18	**Foro 1** **¿Què es una investigación?** Trata de reflexionar de manera individual sobre el contenido de esta materia, se llama *Investigación en Didáctica de la Lengua*, ¿qué significa para ti la palabra investigación? ¿Didáctica de la lengua? ¿Qué es investigar? Consulta el siguiente video: <iframe ¿Qué dice el video sobre Premisa mayor y sobre premisa menor y la conclusión. Las premisas son claras y los argumentos. La inferencia deductiva es nata? ¿ Què se espera en una tesis de grado de licenciatura? Rúbrica de TIGRRES Para fines de evaluación de la participación en Foros de discusión (tres en total) se puede consultar los criterios de la técnica TIGRRES publicados en español en 2005 y revisados en 2007, publicado en línea http://aportetigre.blogspot.com [consultado el 8 de julio de 2016]. _____T. Cada participación ofrece un título personalizado pero acorde al tema, con el fin de incitar a los compañeros a invitar a discutir con el tema propuesto. _____I. Se realiza una "*ilación*" con las aportaciones de otros participantes, como continuando y/o ampliando la discusión del Foro. _____G. La aportación genera más participación, mantiene la discusión abierta y en plena evolución. _____R. La redacción es adecuada, clara, legible y académica. _____R. Las expresiones de diversas ideas son reflexionadas, críticas y con deseos de expresar opiniones significativas.

[1] Puede ser monografías, cuestionarios, ensayos, control de lectura, examen, participación en foro o wiki, presentación, etc.

					_____E. Se enriquece la participación individual, grupal y se centra la discusión, se aporta con profundidad al tema. _____S. Señala de manera clara y completa las fuentes o referencias consultadas con las que se elaboraron las participaciones en la discusión. Las fuentes fortalecen la construcción de conocimiento significativo para todo el grupo.
1	Foro no.2	1	25/08/18	27/08/18	**Foro 2** La investigación función y utilidad en el área de la didáctica Consultar el video siguiente https://www.youtube.com/watch?v=Q2QjEBWdu4Q#t=59 y responder en el Foro 2 ¿Por qué es importante investigar en el área de la didáctica de las lenguas? ¿Qué utilidad tiene para un docente de lenguas formarse en el área de la investigación? ¿Por qué los conocimientos en investigación enriquecen el desarrollo de las profesiones? ¿Cómo se implementa una investigación según el autor del video? Finalmente, expresa tu opinión sobre el video, sobre el autor y sobre el contenido del video. Consultar la Rúbrica TIGRRES
2	Foro no. 3	1	26/10/18	28/10/18	**Foro 3** Razones para desarrollar el campo de la didáctica de las lenguas (DL). Leer el siguiente artículo y comentar en el Foro tres ideas sobre la forma en que el campo de la Didáctica de la lengua se fundamente para la investigación. Para concluir expresa tu opinión sobre la visión de algunos autores franceses como *Gagné, Lazure, Sprenger-Charolle y Ropé* al fincar los criterios sobre el campo de estudio de la didáctica de la lengua Incluir al final de la opinión la referencia del artículo. Revisar los criterios TIGRRES. Artículo 1 Camps, A. (1993). Didáctica de la lengua: la emergencia de un campo científico específico. *Infancia y aprendizaje*, *16*(62-63), 209-217. Publicado en línea en https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48438 [consultado el 10/07/16].

0	No 1	11	17/08/18	20/08/18	Artículo 2 Rojas, H. Á. F., & Gil, R. R. (2011). Leer para investigar, *La Colmena*, (72), 23-29, en línea URL: http://www.redalyc.org/pdf/4463/446344467004.pdf [consultado el 01/06/2016]. Actividad no. 1 Lectura exploratoria / minuciosa Identificar las ideas centrales del artículo. Leer el texto de manera integral, consultando el diccionario ante dificultades de compresión de términos o nociones. Realizar una ficha bibliográfica y otra ficha de resumen. Usar el modelo de *Ficha de lectura* consultable en la URL siguiente: http://www.ucn.edu.co/sistema-investigacion/Documents/modelo_ficha_lectura-investigacion.pdf • Entregar la tarea en documento word con carátula (con datos personales), una pequeña introducción al tema, colocar un título al trabajo, usar la ficha de resumen, se puede usar el formato de la ficha de lectura. Concluir con dos opiniones sobre la importancia de iniciar investigación como docente de lenguas, incluir la referencia del documento más las consultadas para elaborarlo.
0	No 2	11	27/08/18	29/08/18	Actividad no. 2 Entregar un documento Word, con carátula y breve introducción sobre la tarea y la forma en que organizas la respuesta, en el cuerpo de trabajo completa de manera detallada el cuadro siguiente (ejemplo). Editorial | comercial | universitaria | latinoamericana | hispana | Web 2 | Año de publicación | Verbos del título | Adjetivos del título | Sustantivos del título

					• Material Artículo 3 Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, *3*(2), 17-23, en línea URL: http://www.aacademica.org/paula.carlino/125 http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289/11146 [consultado el 10/07/2016]. Video consultar el siguiente url https://youtu.be/2ynRNYVB4PE • Relee el título del artículo y centra una especial atención a la sección de la bibliografía y completa un cuadro donde clasifiques los nombres de las editoriales que han publicado las referencias. • Clasifica si se trata de editoriales comerciales, universitarias, latinoamericanas, hispanas, de la Web 2.0; los años de publicación, desde el más antiguo al más reciente. • Selecciona los verbos aparecidos en los títulos de las referencias de la sección de Bibliografía (por lo menos 4); • incluye también por lo menos (8) palabras o sustantivos usados en los títulos; y algunos de los adjetivos (por lo menos 4). • Como conclusión a tu trabajo del cuadro, redacta por lo menos tres conclusiones a las que llegaste al estudiar con detenimiento la sección de Bibliografía; con el fin de orientarte, pregúntate, por ejemplo: ¿por qué podrá estar vigente la referencia de 1984 con la de 2010?; ¿puedes identificar algún hilo temático entre todas las referencias, ¿qué tienen en común? ¿detectas alguna postura teórica en los títulos de los artículos o referencias? ¿en qué te basas para afirmarlo?

					• Por último puedes encontrar evidencia en el texto de Carlino (2012) para afirmar si se trata de un *Artículo académico, una monografía, una ponencia, una tesis de grado, una reseña*. Al responder, será necesario incluir una evidencia textual extraída literalmente del mismo texto. • Por último, después de reflexionar sobre los contenidos del cuadro, podrías expresar si existe relación entre las referencias que aparecen en la Bibliografía con el título y la tesis principal del texto. • Incluir la conclusión a tu actividad, expresando tu opinión personal y sin olvidar de incluir la referencia del texto completa.
1	No 3	11	05/09/18	08/09/18	Actividad no. 3 Estrategia no 1 Qué es leer Para ayudarte a abordar la lectura de los artículos usa la siguiente batería de preguntas propuestas en https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm#inbox/155eeb4a4ea362bb?projector=1 el capítulo Cuestionar al leer, pág. 33 [consultado el 13/07/16]. *Cuestionar al leer* Los lectores diestros pueden dominar una destreza usando solamente libros, sin el beneficio de conferencias y discusiones en clase. Es posible educarse mediante la lectura por sí sola. Los lectores diestros cuestionan activamente lo que leen. Cuestionan para poder comprender. Cuestionan para evaluar lo que leen. Cuestionan para traer ideas importantes a su pensamiento. Los lectores diestros ven la lectura como un diálogo activo que incluye preguntas. • A continuación algunas de las preguntas que los lectores críticos hacen mientras leen?: • ¿Por qué leo esto? ¿Cuál es mi propósito? ¿Qué voy a ganar con esto? ß ¿Cuál es el propósito del autor? ¿Qué puedo aprender del punto de vista del autor al leer cuidadosamente el título así como el prefacio, la introducción y la tabla de contenido? ß De párrafo a párrafo, ¿puedo resumir en mis palabras lo que el autor dice? ¿Qué preguntas tengo? ß ¿Existe parte de esta oración o párrafo que no entiendo? ¿De qué parte no estoy seguro?

					¿Qué parte tengo clara? ß Si no entiendo algo, ¿el autor es impreciso o existe un problema con mi lectura? ß ¿Qué preguntas tengo? ¿Cuán importante es para mí contestar estas preguntas antes de seguir leyendo? ß ¿Entiendo el significado de términos claves o necesito buscarlos en un diccionario? ß ¿El autor usa palabras claves de manera normal o extraordinaria? ß Los hechos presentados, ¿son creíbles o los debo cuestionar? ß ¿Cuáles son las ideas más significantes en este texto? ß ¿Cómo es relevante para mí lo que leo? ¿Cómo lo puedo conectar con lo que es importante o será importante en mi vida? ß ¿Cuál es la naturaleza de la pregunta en el texto? ¿Entiendo claramente las complejidades en ella? ß ¿Necesito investigar más el asunto en otro texto antes de continuar con este texto? Analizar el razonamiento del autor mediante las preguntas Los lectores críticos pueden identificar los elementos del razonamiento inherentes en un texto. A continuación algunas preguntas (sobrepuestas a las anteriores) que nos podemos preguntar al comprender los elementos del pensamiento: Propósito: ¿Cuál es el propósito del autor? Pregunta: ¿Qué pregunta quiere contestar el autor? Información: ¿Qué información usa el autor para llegar a conclusiones? Inferencias: ¿Cuáles son las principales conclusiones o inferencias del autor? Conceptos: ¿Cuáles son las ideas principales que guían el pensamiento del autor? Suposiciones: ¿Que da por sentado el autor? Punto de vista: ¿Qué mira el autor y cómo lo ve? Implicaciones: Si el autor está correcto (o es perspicaz), ¿cuáles son algunas de las implicaciones que debemos reconocer?
1	No 4	11	08/09/18	11/09/18	Actividad 4 • Elaboración de un esquema, mapa mental/ conceptual • Leer los tres artículos y elaborar un mapa mental para ilustrar el valor de leer (se vale incluir conceptos de los tres documentos, aunque debes discriminar, selecciona por lo menos 10 conceptos) en la tarea de investigación académica universitaria.

					• Para elaborar un esquema o mapa mental / conceptual consultar los lineamientos de presentación siguiente: http://www.mariapinto.es/alfineees/esquematizar/como.htm • Presentar el documento en Word, incluyendo una carátula, la introducción para presentar la forma de organizar los datos, un título para la tarea y presentar el Mapa mental. Elaborar finalmente una conclusión Rúbrica de evaluación http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/documentos/material/13-07-12/Actividad%205%20rubrica%20para%20mapa%20conceptual.pdf Lista de cotejo https://engage.intel.com/docs/DOC-32087 Materiales Artículo 4 Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Anagrama. Publicado en línea en http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2008/07/17/que-es-leer-daniel-cassany/ [consultado el 12/07/16] Artículo 5 Millán, José Antonio. *La lectura y la sociedad del conocimiento*, 2001. http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-lectura-y-la-sociedad-del-conocimiento-0/
2	No 5	11	19/09/18	24/09/18	Actividad no. 5 Reflexión personal, responder a las siguientes preguntas sin consultar ninguna referencia impresa ni electrónica; completar el cuadro siguiente, solamente las columnas qué sé y qué quiero aprender : La tercera columna la completarás después de ver el documento video.

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>¿?</td><td>Qué sé</td><td>Qué quiero saber</td><td>Qué aprendí</td></tr>
<tr><td>¿Qué es una revista indexada?</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Ver el video en la siguiente dirección: consultado el 12/julio/2016
https://www.youtube.com/watch?v=sFwq44PeJ1U&feature=youtu.be</td></tr>
<tr><td>2</td><td>No 6</td><td>11</td><td>04/10/18</td><td>08/10/18</td><td>Actividad no. 6
Consultar el URL siguiente

http://www.todoele.net/revistas/Revistas_list.asp?RevistasPage=1
http://www.todoele.net/revistas/Revistas_list.asp?RevistasPage=2
http://www.todoele.net/revistas/Revistas_list.asp?RevistasPage=3

• Identificar 8 revistas latinoamericanas (2 mexicanas, 2 argentinas, 2 colombianas y 2 libre) en el tema de la Didáctica de las lenguas y abrir cada una de las URL de las revistas salecciondas y completar el siguiente cuadro (es importante marcar que catálogos o directorios de bases de datos las respaldan, de manera a saber dónde aparecen referidas
• Para conocer más información sobre Bases de datos, consultar el siguiente URL
http://web.ua.es/es/ice/enlaces/enlaces-de-interes-bases-de-datos.html

• y además para conocer l valor de las revistas, leer el artículo sobre la Clasificación integral de Revistas Científicas CIRC para generar informes de bibliometría para los investigadores e identificar la calidad de la revista respecto al grupo de jerarquía</td></tr>
</table>

https://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/circ [consultado el 12/07/2016].

- Ficha técnica

Completar el caudro anterior según el ejemplo siguiente, se seleccionó la Revista Marco ELE y se consultó la página para contemplar los recuadros. Usar el recuadro de las observaciones para añadir algún dato que considere importante para el trabajo de investigación.

	Nombre de la revista	URL	Periodicidad	Lugar de	Catálogos, directorios y bases de datos (por lo menos cinco)	Normas de publicación	Lenguas de publicación	Licencia de Creative Commons	Observaciones
1	1 Marco ELE	http://marcoele.com/	Semestral	España	DOAJ, DULCINEA, DIALNET, DICE, E-REVISTAS, LATINDEX, REDALYC, QUADERS DIGITALS, MLA International Bibliography.	Sí	Español e inglés Pero también catalán, francés, portugués e italiano.	Sí	Propone plantilla para redactar el artículo Cf. http://marcoele.com/edicion/normas-de-publicacion/
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

3	No 7	1.8	17/10/18	22/10/18	Actividad no. 7 • Responder por escrito de manera personal y sin consultar ningún documento, las siguientes preguntas diagnóstico, antes de abordar el tema siguiente: ¿Qué es una bibliografía?; ¿Existen normas para redactar las referencias bibliográficas?; ¿Cuáles son los diferentes tipos de citas incluidas en un "cuerpo de trabajo"?; ¿Puede caracterizar de manera general los siguientes estilos normalizados *Estilo Vancouver, APA, Harvard/ MLA.*; ¿ Qué herramientas existen para crear, mantener y organizar bases de datos a partir de referencias bibliográficas (REFWORKS; PROCITE; REFERENCE MANAGER; EBSCO; Mendeley, End-note). ¿La puntuación, orden y sangría (espacios) son determinantes en la elaboración de referencias bibliográficas? Mostrar evidencias de inscripción al uso de EndNote por la UNAM compartiendo tres referencias encontradas usando la herramienta de EndNote o de Mendeley publicadas en español, entre los años 2014 y 2016, relacionados con el tema de la didáctica de la lengua (una vez concluido el proceso de inscripción y de búsqueda, compartir las referencias a dos de sus compañeros y también con la asesora al correo de carounam@unam.mx para compartir esos documentos encontrados. Colocar como objeto del correo *referencias_ apellidosnombre_act7 o sea referencias_castillomarínolga_act7*
					Actividad no. 8

3	No. 8	1.8	24/10/18	29/10/18	Leer el siguiente artículo y trabajar la comprensión del mismo (aplicar la técnica del subrayado); luego utilizar la aplicación de formación de nubes de palabras TAGXEDO en el URL ihttp://www.tagxedo.como para formar cuatro nubes donde los temas sean: ***Buscadores especializados de índices y bases de datos nacional/ internacional; gestores de referencias bibliográficas; buscadores de revistas; indicadores de bases de datos***. • Publicar las nubes en un documento Word e incluir una breve introducción para conocer como organizaste la búsqueda de información en el texto, presenta el desarrollo de las nubes en el cuerpo del trabajo y finalmente, concluye con una opinión sobre el contenido y tu experiencia en el uso de las nubes de palabras. Artículo. 6 Pérez Puente, Leticia. (2013). Internet para investigadores en humanidades: La búsqueda de artículos y libros en la Red.*Perfiles educativos*, *35*(139), 190-201. Recuperado el 13 de julio de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100012&lng=es&tlng=es.
3	No 9	1.8	31/10/18	05/11/18	Requisitos para elaborar la actividad No. 9 Crear una cuenta de correo en GMAIL.COM para elaborar un documento colaborativo en GOOGLE DRIVE. Formar un equipo de tres personas y realizar una bitácora metacognitiva sobre algunas características de Bases de datos científicas, motores de búsqueda o buscadores académicos. Ver el ejemplo de Bitácora metacognitiva Para darte una idea de algunas características consulta las siguientes URL http://www.cromo.com.uy/los-mejores-11-buscadores-academicos-n881779 Sobre buscadores académicos • http://www.ecuaderno.com/guia-de-recursos-en-internet-para-investigadores/

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>

- http://www.genbeta.com/buscadores/21-buscadores-academicos-que-todo-investigador-deberia-conocer

Ejemplo de la Bitácora

- Completar el siguiente recuadro en Google Drive y seguir el ejemplo para completar los datos de las siguientes herramientas digitales para investigadores. (*Dialnet, World Wide Science, Google Scholar, BASE, ERIC, Science Research. Com, JURN, Microsoft Academic, REDALYC, TESEO, Academia.edu, Microsoft Academic*)[consultar la siguiente URL para conocer algunas características para completar el cuadro: http://www.julianmarquina.es/16-buscadores-academicos-que-haran-que-te-olvides-de-google/

En la bitácora metacognitiva completar el cuadro siguiente
Ejemplo

<table>
<tr><td>Sesión</td><td>Imagen</td><td>Nombre</td><td>URL</td><td>Características</td></tr>
<tr><td>10/07/16 Fecha de consulta</td><td>iSEEK</td><td>iSEEK</td><td>http://education.iseek.com/iseek/home.page</td><td>Es una base de datos vinculada a las universitarias, ONG, sitios URL oficiales de gobierno, y administrativos. Su aspecto es poco atractivo aunque muy útil. Sitio en inglés,.</td></tr>
</table>

</td></tr>
<tr><td>3</td><td>No 10</td><td>1.8</td><td>07/11/18</td><td>12/11/18</td><td>

Actividad no. 10
Elaborar un listado de revistas de acceso libre para la línea de investigación en la *Didáctica de la (s) Lengua(s)* (docencia, lengua, materiales, etc.) nacionales, internacionales, para la lengua de especialidad que te interesa (3). Lee la sección de las *Normas de publicación*, o la sección llamada *indicaciones para autores, pautas de publicación*, o envío de originales http://www.fder.edu.uy/contenido/biblioteca/contenido/pdf/revistas-cientificas.pdf

</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Artículo 7</td></tr>
</table>

3	No 11	1.8	12/11/18	16/11/18	Níkleva, D. G., & Cortina-Pérez, B. (2014). La producción científica actual en Didáctica de la Lengua y la Literatura en revistas españolas. http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/30495/1/Nikleva_DidacticaLenguaLiteratura.pdf [consultado el 09/07/2016]. Actividad no.11 Leer el artículo de Nikleva D.G. y realizar una preparación minuciosa de una lectura crítica del artículo, para realizarlo, consulta el Formato propuesto en la URL siguiente: http://cai.sg.inter.edu/cai/destrezas/analisis/sld002.htm **Ejemplo de un análisis corto** Portada/presentación - Cita bibliográfica - Contenido: - Resumen breve (*Párrafos 1 y 2)* Planteamiento del asunto/problema *(Párrafo 3)* Punto de vista del autor *(Párrafo 4)* Argumento de apoyo *(Párrafo 5)* Contexto socio-histórico-cultural *(Párrafo 6)* Conclusión (*Párrafo 7)* Opinión personal *(Párrafos 8 y 9)* Rúbrica de autoevaluación/ Lista de cotejo

Criterio	si	no	observaciones	valor	
Portada /presentación				5	
Referencia bibliográfica				5	
Resumen breve				5	
Identificación del problema/				5	
Tema				5	
Puntos de vista del autor				5	

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td>Argumentos</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td></td></tr>
<tr><td>Contexto sociocultural/histórico</td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td>Conclusión</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td></tr>
<tr><td>Opinión personal</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td></tr>
<tr><td>Referencias consultadas</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td></tr>
</table>

Para efectos de autoevaluación, utiliza la tabla de escala de apreciación siguiente:
<table>
<tr><td>El resumen</td><td>Muy bien</td><td>Bien</td><td>Superficial</td><td>Deficiente</td></tr>
<tr><td>Identifica el tema</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Condesa las ideas principales (5 por lo menos).</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>No emite juicio de valor</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Discrimina información accesoria.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Elimina ideas recurrentes</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Usa conectores discursivos entre los párrafos.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Redacta claramente</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>No hay errores de ortografía-</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>No 12</td>
<td>11</td>
<td>16/11/18</td>
<td>18/11/18</td>
<td>Tipos de investigación
Consultar la URL siguientehttp://datateca.unad.edu.co/contenidos/100104/100104_EXE/capitulo_2_tipos_de_investigacin__criterios.html

Identificar los contenidos del Capítulo 2 llamado Tipos de investigación Criterios. Las lecciones 6,7, 8 y 9 exponen sobre los tipos de investigaciones y las describen,</td>
</tr>
</table>

					por lo que la actividad solicitada consistirá en elaborar un esquema general para resumir el tema sobre la tipología de investigación. Elaborar la actividad usando una herramienta o aplicación electrónica llamada https://www.tools4noobs.com/summarize/ o también http://textcompactor.com/ Usarla, pero leer minuciosamente el documento con la finalidad de revisar si la herramienta satisface los resultados. La revisión es un factor primordial al usar herramientas electrónicas para resultados contundentes.
4	No 13	11	18/11/18	20/11/18	Actividad no 13 Consultar el URL siguiente http://funinvtecmor.blogspot.mx/2012/05/caracteristicas-de-textos-academicos-y.html [consultado el 14/07/16] Leer el contenido del Blog, Tomar apuntes y enseguida descargar el Crucigrama en el URL siguiente http://www.mediafire.com/download/uf78xl16qy8sc0u/crucigrama+de+investigacion.html Dar click al enlace anterior Descarga fácilmente el archivo dando click en el botón verde que dice descargar. El archivo se descarga automáticamente dando doble click. Se abrirá un crucigrama y al pasar el cursos en la línea que se desea completar, aparecerán algunas pistas para poder completar la noción sobre las características de los textos académicos.
EVALUACIÓN FINAL					
	Evaluación objetiva por Moodle	60	Consulta el calendario de exámenes al final del semestre		
	Calificación final	100		24/11/18	Las fases de organización de un texto académico Título, resumen, introducción, método, resultados y discusión IMRD.

El sábado 24 de noviembre se presentarà de manera oral el Proyecto final, todo el equipo asistirá a una asesoría desde las 10 am hasta las 14h.

Leer los siguientes artículos para determinar luego los criterios de evaluación que se proponen en la URL siguiente:

Rúbrica para Evaluar las Características
Principales de una Composición (escala revisada)
http://ponce.inter.edu/cra3/estudios/evaluaciones/Evaluacion%20para%20una%20composicion%20_escala%20revisada_,%20II.pdf

- Seleccionar un texto sobre didáctica de las lenguas de alguna de las Revistas indexadas o de una tesis de licenciatura de la LICEL y tomando en cuenta los criterios expuestos en cada uno de los artículos de abajo, determinar minuciosamente la calidad del trabajo.
- Se trata de plantear una revisión crítica sobre un trabajo académico presentado por algún compañero de la LICEL (está revisión crítica se puede elaborar entre tres personas)
- Se debe mencionar en la carátula del trabajo los miembros del equipo, la tesis de licenciatura selecionada, omitiendo el nombre del autor, el título de la tesis, y proceder a enfocar el análisis. La estructura de la introducción (siguiendo las recomendaciones del autor Rico-Villademoros, F., & Hernando, T. (2011); identificar plenamente la relación entre la problemática de investigación, los objetivos y el marco teórico; revisar el aparato crítico, es decir las referencias e identificar si se respetan criterios de referenciación bibliográfica, identificar cuál se usa.
- Al final del cuerpo del trabajo en una sección II, se expresarán por lo menos tres opiniones sobre la forma de abordar la revisión de la tesis siguiendo los criterios señalados por los articulistas. Expresar las dificultades encontradas durante la elaboración de la actividad y señalar los aprendizajes que cada uno de los participantes obtuvo.
- Se concluye el trabajo señalando los logros y los alcances realizados y ofreciendo algunas recomendaciones para que el autor de la tesis pudiera fortalecer su investigación.

Artículo 8

***Agregue tantas líneas como rubros tenga**

de Dios, J. G., González-Muñoz, M., Alonso-Arroyo, A., & Aleixandre-Benavent, R. (2014). Comunicación científica (XVII). Conocimientos básicos para leer (y escribir) un artículo científico (4): Discusión y Bibliografía. *Acta Pediátrica Española*, *72*(10).https://medes.com/publication/94647

Artículo 9
Rico-Villademoros, F., & Hernando, T. (2011). La introducción de un artículo científico original: el minusvalorado corazón del estudio. *Panace*, *12*(33), 108-111.6] http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n33-Ponencias-Villademoros.pdf [consultado el 11/06/16] IMRD

Artículo 10
Abreu, JL (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la Investigación (La relación entre Marco teórico, las preguntas de investigación y objetivos de la investigación). Daena: International Journal of buena conciencia , 7 (2), 174-186. Publicado en http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)174-186.pdf [consultado el 21/06/16].

Artículo 11
La formulación de una pregunta de investigación
Cummings, S. R., Browner, W. S., Hulley, S. B., Hulley, S., Cummings, S., Browner, W., ... & Newman, T. (2008). Concepción de la pregunta de investigación. *Diseño de Investigaciones Clínicas*, *3*, 19-29.
http://oftalmoseoformacion.com/wp-oftalmoseo/documentacion/cap_02_la_pregunta_de_investigacion_y_la_busqueda_de_la_evidencia.pdf

FORMA GENERAL DE TRABAJO

Es importante que los futuros docentes en lenguas extranjeras desarrollen sus habilidades para la investigación y con ello se incremente la generación de conocimiento en el campo de la Didáctica de las lenguas extranjeras en México. NO es labor fácil, pero deseo profundamente colaborar en el aprendizaje del futuro docente en lenguas extranjeras, por lo que recomiendo completar las tareas diarias y seguir el manual capítulo por capítulo; todo proceso creativo duele, enoja, desespera, pero al final, estoy segura que se sentirá orgullos(a) (o) del esfuerzo y resultados.

Esta asignatura propone como estrategia de aprendizaje *la revisión crítica de un trabajo académico terminal o de posgrado (tesis) con el fin de aplicar las diferentes etapas de elaboración de un artículo académico universitario.* El único criterio para la selección es que se trate de una tesis de licenciatura o maestría, redactada en español, y que se encuentre en el repositorio de la UNAM (encontrarla en la sección de Tesis), y que el tema se relacione con la didáctica de las lenguas.

Se trabajarán cuatro unidades con artículos de lectura, actividades de investigación para desarrollar habilidades de lectura de comprensión, resumen, búsqueda de revistas, catalogación, base de datos, uso de herramientas digitales, entre otras. Siendo las principales las estrategias de lectura de comprensión de los artículos y la selección de fuentes electrónicas de calidad.
Será necesario tener una cuenta de correo electrónico de *nombre.apellido@gmail.com* por lo que solicito te inscribas para obtener una cuenta.
Importante organizar el trabajo de lectura y elaboración de actividades por que los temas son muchos, variados aparentemente y requieren una fuerte implicación para elaborarlos (pues se trata de reflexionar activamente en la realización de las tareas); cada una de las actividades están diseñadas para el avance y desarrollo de hábitos de escritura que se plantean en el proceso de investigación académica universitaria.

La perseverancia es la clave para lograr un desempeño académico que será importante aplicar en otras asignaturas de la LICEL.
Comunicación con alumnos: Es importante mantener contacto durante todo el semestre vía correo electrónico, teléfono y consultar la plataforma SEA.

Política contra el plagio: Todo trabajo escrito debe ser consecuencia de una lectura cuidadosa del material provisto, de una investigación complementaria y debe ser original.

A este respecto, deben notar que el plagio es una ofensa académica grave y los estudiantes que lo cometan serán sancionados dependiendo de la extensión de la falta. El plagio es una forma de deshonestidad que ocurre cuando una persona pasa como propio el trabajo de alguien más. Esto varía desde no citar a un autor (persona o institución) cuyas ideas se incorporaron al trabajo, o bien copiar y pegar párrafos sacados de libros, artículos o páginas diversas en la Web, hasta la descarga o copia de escritos enteros. Las sanciones pueden variar desde la calificación de cero en la actividad

en la que fue sorprendido el plagio hasta reprobar el curso completo e incluso el alumno que cometa esta falta podría ser sujeto de proceso en la oficina de Asuntos Jurídicos de Acatlán.

- Le pido sea tan amable de comunicar si se dará de baja de la materia durante la semana correspondiente, o si en semanas posteriores se presenta algún obstáculo para continuar con las entregas, un correo electrónico carounam@unam.mx será suficiente para informar su baja académica, aunque el trámite administrativo correrá por su cuenta.

- **La comunicación entre profesor y alumnos es primordial para el buen funcionamiento de cada una de las partes. Comunique siempre cualquier problema que se presente, pues los imponderables siempre se presentan, aunque repentino siempre comunique lo que pasa y solicite apoyo a la profesora (problemas académicos, desahogo para liberar la carga de trabajo. Trabajamos juntos por eso la vía de comunicación** será castillomarinruiz@gmail.com

- Es importante la organización durante todo el proceso de elaboración del proyecto, la reflexión es primordial. De manera gradual, cada una de las actividades propuestas en la semana correspondiente constituye un avance para la redacción del Artículo.

- **Tome en cuenta la siguiente recomendación:** Escriba, ensaye, simplifique, complejice, depure, escriba nuevamente. Enjuicie sus escritos. Comparta con lectores críticos sus productos. Acepte observaciones, la escritura es falible, por eso, siempre estaré pendiente para revisar cualquier trabajo, con miras a mejorarlo y obtener mejor calificación.
- **Los requisitos para poder trabajar es contar con una dirección Gmail. También serán necesarias algunas evidencias como inscripción a la Biblioteca virtual UNAM e inscripción de cuenta EndNote.**

- **Entrega de trabajos y/o aplicación de exámenes:** ; Todo trabajo escrito será elaborado en *Word*, justificando ambos márgenes (derecho izquierdo), verificar la ortografía, el uso de conectores discursivos para construir este *ejercicio* de coherencia, cuidar la redacción del mismo. Mediante la lista de cotejo podrá asegurarse de que cuenta con todos los elementos.
- Usaremos Google Drive para trabajar, para publicar las tareas por lo que será necesario contar con una dirección en GMAIL.
- **Trabajo individual y en equipo:**

Tendrás que participar y coparticipar en tres **FOROS.** Cada foro es una herramienta de comunicación entre compañeros para reaccionar sobre un tema en particular. Siempre que participes trata de incluir por lo menos una referencia completa (formato APA/ MLA prefeible este estilo para humanidades) para sustentar tu participación, de esa forma la comunicación se enriquece. Recuerda que el FORO es un lugar para desarrollar

habilidades de comunicación académica y para reaccionar, siempre con respeto y favoreciendo el diálogo, para expresar tu opinión y sustentarla con argumentos.
No es un espacio para aportar opiniones simples sino para fortalecer el diálogo en el área de la didáctica de las lenguas. Será necesario que reacciones por lo menos a dos de los comentarios de tus compañeros en cada uno de los Foros.
Se anexa una Rúbrica **TIGRRES** con el fin de organizar tu participación en los FOROS, esta rúbrica puede servirte como instrumento de auto evaluación pero también de coevaluación para revisar las participaciones de tus compañeros y mejorarlas (revisa la forma en que tus compañeros participan, y si fuera el caso, ofrece algunas pistas para mejorar sus intervenciones; recuerda que tu formación como docente-estudiante favorece esta postura. A continuación la Rúbrica, obtenido de https://www.slideshare.net/algalvis50/rbrica-y-criterios-tigre/ y http://aportetigre.blogspot.com consultado el 18 de julio de 2016.

_____**T**. Cada participación ofrece un título personalizado pero acorde al tema, con el fin de incitar a los compañeros a invitar a discutir con el tema propuesto.
_____**I**. Se realiza una "*ilación*" con las aportaciones de otros participantes, como continuando y/o ampliando la discusión del Foro.
_____**G**. La aportación genera más participación, mantiene la discusión abierta y en plena evolución.
_____**R**. La redacción es adecuada, clara, legible y académica.
_____**R.** Las expresiones de diversas ideas son reflexionadas, críticas y con deseos de expresar opiniones significativas.
_____**E**. Se enriquece la participación individual, grupal y se centra la discusión, se aporta con profundidad al tema.
_____**S**. Señala de manera clara y completa las fuentes o referencias consultadas con las que se elaboraron las participaciones en la discusión. Las fuentes fortalecen la construcción de conocimiento significativo para todo el grupo.

- **Penalización por entrega tardía:** Las actividades se han planeado para fortalecer tu aprendizaje, por lo que desde el primer día será necesario administrar y organizar tu desempeño. **Tendrás que leer 14 artículos, consultar además algunas direcciones URL** con la finalidad de complementar y/o apoyar algunas nociones. Se presenta como una tarea ardua, por lo que es recomendable elaborar con tiempo las actividades, la entrega es casi semanal. Se permitirán las entregas tardías, siempre y cuando exista contacto para explicar las razones del retardo, siempre será necesario ofrecer excusas razonables y posibles. Si no se avisa a la profesora mediante correo electrónico ni ofrece explicación clara y contundente, No se aceptarán las actividades de evaluación. Solamente se tolerará entregas extemporáneas a aquellas personas que hayan contactado a la profesora para prevenir de la ausencia. Sin embargo, para la actividad de evaluación final, no se admitirá ningún atraso ni explicación.
  CORREO de la Plataforma

- Política contra el plagio: Todo trabajo escrito debe ser consecuencia de una lectura cuidadosa del material provisto, de una investigación complementaria y debe ser original.
- A este respecto, deben notar que el plagio es una ofensa académica grave y los estudiantes que lo cometan serán sancionados dependiendo de la extensión de la falta. El plagio es una forma de deshonestidad que ocurre cuando una persona pasa como propio el trabajo de alguien más. Esto varía desde no citar a un autor (persona o institución) cuyas ideas se incorporaron al trabajo, o bien copiar y pegar párrafos sacados de libros, artículos o páginas diversas en la Web, hasta la descarga o copia de escritos enteros. Las sanciones pueden variar desde la calificación de cero en la actividad en la que fue sorprendido el plagio hasta reprobar el curso completo e incluso el alumno que cometa esta falta podría ser sujeto de proceso en la oficina de Asuntos Jurídicos de Acatlán.
- **Política contra el plagio:** Todo trabajo escrito debe ser consecuencia de una lectura cuidadosa del material provisto, de una investigación complementaria y debe ser original.
  A este respecto, deben notar que el plagio es una ofensa académica grave y los estudiantes que lo cometan serán sancionados dependiendo de la extensión de la falta. El plagio es una forma de deshonestidad que ocurre cuando una persona pasa como propio el trabajo de alguien más. Esto varía desde no citar a un autor (persona o institución) cuyas ideas se incorporaron al trabajo, o bien copiar y pegar párrafos sacados de libros, artículos o páginas diversas en la Web, hasta la descarga o copia de escritos enteros. Las sanciones pueden variar desde la calificación de cero en la actividad en la que fue sorprendido el plagio hasta reprobar el curso completo e incluso el alumno que cometa esta falta podría ser sujeto de proceso en la oficina de Asuntos Jurídicos de Acatlán.
- **Redondeo de calificaciones finales:** Se redondeará la calificación final solamente a partir de .70, es decir si es de 8,70 por lo que si fuera necesario ajustar al digito siguiente se dará las décimas necesarias para subir al dígito siguiente 9.0.
- **Recomendaciones generales:** Puede incluir recomendaciones específicas adicionales a la forma de trabajo.

¡Bienvenidos a esta asignatura y los invito a comenzarla con compromiso, dedicación y verdadero deseo de incrementar tu labor investigadora como un aprendizaje!

ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO INDEPENDIENTE

UNIDAD 0		
Objetivo específico de la unidad: Desarrollar estrategias y habilidades en el uso de herramientas informáticas, de uso de fuentes en acervos de biblioteca o de fuentes en internet para identificar y recuperar información relevante para el diseño y planeación de un trabajo de investigación académica universitaria.		
Fuentes de consulta básica-obligatoria	**Temas que se abordan en la lectura**	**Orientaciones para el estudio**
Herramientas y estrategias para la recuperación de información en la investigación. Lectura no. 2 Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, *3*(2), 17-23, en línea URL: http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289/11146 [consultado el 10/07/2016].	La lectura como estrategia en la investigación	
Artículo 3 Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, *3*(2), 17-23, en línea URL: http://www.aacademica.org/paula.carlino/125 http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289/11146 [consultado el 10/07/2016].		

UNIDAD 1

Uso de herramientas digitales para elaborar un trabajo de investigación académica universitaria		
Objetivo específico de la unidad: Desarrollar estrategias y habilidades en el uso de herramientas informáticas, de uso de fuentes en acervos de biblioteca o de fuentes en internet para identificar.		
Fuentes de consulta básica-obligatoria	**Temas que se abordan en la lectura**	**Orientaciones para el estudio**
Artículo 4 Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Anagrama. Publicado en línea en http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2008/07/17/que-es-leer-daniel-cassany// [consultado el 12/07/16]	La lectura como estrategia en la investigación	
Artículo 5 Millán, José Antonio. *La lectura y la sociedad del conocimiento*, 2001. http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-lectura-y-la-sociedad-del-conocimiento-0/		
Artículo. 6 Pérez Puente, Leticia. (2013). Internet para investigadores en humanidades: La búsqueda de artículos y libros en la Red.*Perfiles educativos*, *35*(139), 190-201. Recuperado el 13 de julio de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100012&lng=es&tlng=es.		

UNIDAD 2
Las revistas indexadas función y clasificación

Objetivo específico de la unidad
Reconocer que un núcleo central de revistas científicas forma la base de la literatura científica para consolidar un proyecto de investigación
Reconocer que los trabajos importantes en el campo disciplinario se publican en relativamente pocas revistas científicas.

Fuentes de consulta básica-obligatoria	**Temas que se abordan en la lectura**	**Orientaciones para el estudio**
Ver el video en la siguiente dirección: consultado el 12/julio/2017 https://youtu.be/z3faAZuOoqI		Actividad no. 5 Reflexión personal, responder a las siguientes preguntas sin consultar ninguna referencia impresa ni electrónica; completar el cuadro siguiente, solamente las columnas qué sé y qué quiero aprender: La tercera columna la completarás después de ver el documento video.
La Investigación en Didáctica de las Lenguas Extranjeras José Manuel Vez, 84 Educación Siglo XXI, Vol. 29 nº 1 · 2011, pp. 81-108.		**Realizar la lectura y elaorar una herramienta electrónica que aquí sugerimos para plasmar**

¿?	Qué sé	Qué quiero saber	Qué aprendí
¿Qué es una revista indexada?			

Publicado en URL https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/27149/1/La%20Investigación%20en%20Didáctica%20de%20las%20Lenguas%20Extranjeras.pdf	**las ideas del artículo, pero de manera más lúdica y màs significativa para tì.** **INFOGRAFÍA:**los alumnos pueden sintetizar todo lo que han descubierto y aprendido de una manera muy visual utilizando algunas de estas herramientas: • Easelly • Picktochart • Genially **CONCURSO DE PREGUNTAS:**podemos evaluar los conocimientos de nuestros alumnos a través de diferentes concursos o cuestionarios online utilizando alguna de las siguientes herramientas: • Kahoot! • Plickers • Quizizz **CÓMIC:**también pueden expresar lo que han aprendido en forma de cómic. Para ello, según las edades, podrían utilizar estas herramientas: • Pixton • Playcomic • Comic Creator **MAPA CONCEPTUAL:**a través de la creación de un mapa conceptual podrán plasmar todo lo que saben. Además, tendrán la posibilidad de añadir elementos interactivos, imágenes, vídeos, enlaces, etc. Podrían realizarlo con alguna de estas herramientas: • Popplet • Sketchboard

	• Mindomo Realizar una actividad lúdica usando la aplicación de EDUPLAY

UNIDAD 3		
Objetivo específico de la unidad: Desarrollar estrategias y habilidades en el uso de herramientas informáticas, de uso de fuentes en acervos de biblioteca o de fuentes en internet para identificar y recuperar información relevante para el diseño y planeación de un trabajo de investigación académica universitaria		
Fuentes de consulta básica-obligatoria	**Temas que se abordan en la lectura**	**Orientaciones para el estudio**
Artículo 7 Níkleva, D. G., & Cortina-Pérez, B. (2014). La producción científica actual en Didáctica de la Lengua y la Literatura en revistas españolas. http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/30495/1/Nikleva_DidacticaLenguaLiteratura.pdf [consultado el 09/07/2016].	Artículo que presenta el panorama de la didáctica de la lengua, necesario para consolidad un campo de investigación incipiente.	
Artículo 8 de Dios, J. G., González-Muñoz, M., Alonso-Arroyo, A., & Aleixandre-Benavent, R. (2014). Comunicación científica (XVII). Conocimientos básicos para leer (y escribir) un artículo científico (4): Discusión y Bibliografía. *Acta Pediátrica Española*, *72*(10).https://medes.com/publication/94647		

UNIDAD 4 El proceso de investigación		
Objetivo específico de la unidad Desarrollar en el estudiante la necesidad de sistematizar cada una de las fases que participan en un proceso de investigación .		
Fuentes de consulta básica-obligatoria	**Temas que se abordan en la lectura**	**Orientaciones para el estudio**
Artículo 9 Rico-Villademoros, F., & Hernando, T. (2011). La introducción de un artículo científico original: el minusvalorado corazón del estudio. *Panace*, *12*(33), 108-111.6] http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n33-Ponencias-Villademoros.pdf [consultado el 11/06/16] IMRD Artículo 10 Abreu, JL (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la Investigación (La relación entre Marco teórico, las preguntas de investigación y objetivos de la investigación). Daena: International Journal of buena conciencia , 7 (2), 174-186. Publicado en http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)174-186.pdf [consultado el 21/06/16]. Artículo 11	La revisión de cada fase de un trabajo académico tiene que ver mucho con conocer la estructura mínima de la investigación. Se aborda el formato mínimo de toda investigación IMRD , básicamente el tema central gira en torno a la estructuración de una introducción Otra fase primordial en la investigación es la determinación de la preguntas de investigación, los objetivos pero con una	

La formulación de una pregunta de investigación Cummings, S. R., Browner, W. S., Hulley, S. B., Hulley, S., Cummings, S., Browner, W., ... & Newman, T. (2008). Concepción de la pregunta de investigación. *Diseño de Investigaciones Clínicas*, *3*, 19-29. http://oftalmoseoformacion.com/wp-oftalmoseo/documentacion/cap_02_la_pregunta_de_investigacion_y_la_busqueda_de_la_evidencia.pdf	marcada relación con el Marco teórico.	

REFERENCIAS

REFERENCIAS BÁSICAS

Artículo 1
Camps, A. (1993). Didáctica de la lengua: la emergencia de un campo científico específico. *Infancia y aprendizaje*, *16*(62-63), 209-217. Publicado en línea en https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48438 [consultado el 10/07/17].

Artículo 2
Rojas, H. Á. F., & Gil, R. R. (2011). Leer para investigar, *La Colmena*, (72), 23-29, en línea URL: http://www.redalyc.org/pdf/4463/446344467004.pdf [consultado el 24/06/2017].

Artículo 3
Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, *3*(2), 17-23, en línea URL: http://www.aacademica.org/paula.carlino/125 http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289/11146 [consultado el 10/07/2017].

Artículo 4
Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
Publicado en línea en http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2008/07/17/que-es-leer-daniel-cassany// [consultado el 12/07/17]

Artículo 5
Millán, José Antonio. *La lectura y la sociedad del conocimiento*, 2001. http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-lectura-y-la-sociedad-del-conocimiento-0/

Artículo. 6
Pérez Puente, Leticia. (2013). Internet para investigadores en humanidades: La búsqueda de artículos y libros en la Red.*Perfiles educativos*, *35*(139), 190-201. Recuperado el 13 de julio de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100012&lng=es&tlng=es.

Artículo 7
Níkleva, D. G., & Cortina-Pérez, B. (2014). La producción científica actual en Didáctica de la Lengua y la Literatura en revistas españolas. http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/30495/1/Nikleva_DidacticaLenguaLiteratura.pdf [consultado el 09/07/2017].

Artículo 8
de Dios, J. G., González-Muñoz, M., Alonso-Arroyo, A., & Aleixandre-Benavent, R. (2014). Comunicación científica (XVII). Conocimientos básicos para leer (y escribir) un artículo científico (4): Discusión y Bibliografía. *Acta Pediátrica Española*, *72*(10).https://medes.com/publication/94647

Artículo 9
Rico-Villademoros, F., & Hernando, T. (2011). La introducción de un artículo científico original: el minusvalorado corazón del estudio. *Panace*, *12*(33), 108-111.6] http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n33-Ponencias-Villademoros.pdf [consultado el 11/06/16]
IMRD

Artículo 10
Abreu, JL (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la Investigación (La relación entre Marco teórico, las preguntas de investigación y objetivos de la investigación). Daena: International Journal of buena conciencia , 7 (2), 174-186. Publicado en http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)174-186.pdf [consultado el 21/06/17].

Artículo 11
La formulación de una pregunta de investigación
Cummings, S. R., Browner, W. S., Hulley, S. B., Hulley, S., Cummings, S., Browner, W., ... & Newman, T. (2008). Concepción de la pregunta de investigación. *Diseño de Investigaciones Clínicas*, *3*, 19-29. http://oftalmoseoformacion.com/wp-oftalmoseo/documentacion/cap_02_la_pregunta_de_investigacion_y_la_busqueda_de_la_evidencia.pdf
[consultado el 21 de julio 2017).

REFERENCIAS COMPLEMENTARIAS

- Arianna, B. G. (2015*). Cuaderno de Ejercicios de la Unidad de Aprendizaje Software Básico Aplicado a la Investigación*. En línea [http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/33878 consulta URL 09/07/16.
- Blanchet, P., & Chardenet, P. (2015). *Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures: approches contextualisées*. Archives contemporaines.
- Garcés Cano, J. E., & Duque Oliva, E. J. (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *Innovar*, *17*(29), 184-194.
- Luna, N. G. (2009). *Demoliendo papers: La trastienda de las publicaciones científicas,* de Golombek, Diego. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, *10*(1), 277-278.
- Medina Rivilla, Antonio, Dominguez Garrico, María Concepción, De la Herrán, Agustín (Coords.) (2014). *Fronteras en la investigación de la Didáctica*. Madrid: UNED. ISBN-9788436268331
- Para conocer más sobre el valor de las revistas, lee el artículo sobre la Clasificación integral de revistas científicas CIRC. Consultar URL para más detalles de la clasificación https://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/circ
- Puren, C. (2002). *Perspectives actionnelles et perspectives culturelles en didactique des langues-cultures*: vers une perspective co-actionnelle-co-culturelle. *Langues modernes*, *96*(3), 55-72.

CALENDARIO

Sesión/ Semana	Semana (fecha)	Unidad	Temas, lecturas o actividades
1	07 de agosto	0	Inicio de semestre/ presentación del plan de trabajo y revisión de fechas y materiales
2	14-20 agosto		Foro 1
3	21-27 agosto		Foro 2
4	28-02 septiembre	1	Actividades 1, 2, 3 y 4 ver arriba descripción
5	04-09 septiembre		
6	11-16 septiembre		
7	18-23 septiembre	2	Actividades 5 y 6 Foro 3
8	25-30 septiembre		
9	02-07 octubre		
10	09-14 octubre	3	Actividades 7, 8, 9, 10 y 11
11	16-21 octubre		
12	23-28 octubre		
13	30-04 noviembre		
14	06-11 noviembre	4	Actividades 12 y 13 (revisión de la tarea final/ borrador/ entregar para recomendaciones)
15	13-18 noviembre		
16	20-24 noviembre	final	Entrega de documento impreso y presentación oral breve para comentar el valor de la actividad en el aprendizaje (sugerencias).

Inicio ciclo escolar 6de agosto 2018
Fin ciclo escolar 23de noviembre 2018 Días festivos 15y 16 de septiembre Noviembre 1,2 y 20

Modelo de Ficha de lectura

1. ENCABEZADO Nombre del estudiante, Curso, Docente, Fecha de entrega.
2. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA DEL TEXTO AUTOR. *Título del Libro*, Ciudad, Editorial, Año de publicación, Numero de páginas.
3. CONCEPTOS CLAVES Palabras que dan cuenta de las ideas centrales que aborda el texto.
4. IDENTIFICACION DE LAS IDEAS CENTRALES DEL TEXTO Cuál es la idea central del texto (Tema). Cuáles son las ideas subsidiarias de ese planteamiento. Para esto es necesario clasificar, seleccionar y jerarquizar las ideas que aparecen en el texto.
5. PREGUNTAS QUE SUSCITA EL TEXTO No se trata de formular preguntas que el texto responde, sino precisamente de cuestionar aquellas cosas que el texto enuncia y no responde, o aquellas ideas nuevas que surgen, los intereses que nos genera el texto, las inquietudes. Un buen lector no se conforma con lo que dice el texto, sino que, además indaga, hace asociaciones, discrepa, replantea, etc.
6. PROPOSITO DEL AUTOR Es diferente precisar el qué dice al autor (Ideas centrales) al cómo lo dice, aquí se debe revisar cuál es el interés del autor: comunicar, argumentar, defender una idea, informar, debatir, criticar, contradecir, insistir, exponer una hipótesis, analizar, sintetizar, integrar…
7. APORTES QUE HACE EL TEXTO Mencione aquí qué conceptos, ideas, conocimiento, información nueva le aporto el texto o que conceptos previos le aclaro, reforzó o confundió el texto.
8. POLEMICAS ¿Qué debates hace el autor, con otros autores?, con qué discrepa o está de acuerdo?
9. INTERTEXTUALIDAD

Mencione otros textos, artículos, libros, conferencias, temas de clase que tiene relación con lo leído en el texto. Señale cuál es la relación que usted encuentra, por qué se corresponden, cuál es su relación.
10. TOMA DE POSICION Manifestar aquí las opiniones argumentadas frente al texto. Tomar posición frente a un texto no significa estar necesariamente en desacuerdo con él. También podemos hacer valoración positiva porque coincidimos con lo que piensa el que escribe. En este apartado usted puede expresar cómo le parece el estilo de la escritura, el peso y suficiencia de los argumentos, aportes que hace el texto, posición del autor, contradicciones o posturas dobles que usted encuentra en el texto, imprecisiones del texto, ideas sueltas o inconexas.
11. COMENTARIO BIOGRAFICO Los datos biográficos permiten conocer la trayectoria académica del autor, su postura filosófica o teórica, ideas centrales, contexto histórico.

Tomado de: ***Blanca Yaneth Gonzales Pinzón. Cómo elaborar una ficha de lectura. Universidad Sergio Arboleda, Bogotá: 2009.***

Material tomado de la URL

https://recursos.ucol.mx/tesis/rubrica_evaluacion_proyecto.php

Rúbrica para la evaluación del proyecto de investigación

Estudiante/s: _____

	33-40 puntos	25-32 puntos	17-24 puntos	9-16 puntos	< 8 puntos
Planteamiento del problema	-Contextualiza claramente el **problema** y su **justificación**. -Las **preguntas, objetivos e hipótesis** de la investigación son claros y bien delimitados.	-Hay buena contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e hipótesis de la Inv. son claros y suficientemente delimitados.	-Hay una contextualización adecuada del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e hipótesis de la Inv. son adecuados y bien delimitados.	-Hay poca contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e hipótesis de la Inv. no están suficientemente delimitados.	-No hay contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación no son delimitados.
Evaluación crítica de la literatura	-Hay una revisión extensa de las **fuentes relevantes, citación** de las obras más	-Hay una buena revisión de las fuentes relevantes, citación de	-Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes,	-Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa	-No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación

(Marco teórico)	pertinentes en el campo. -Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación. -Se apropia las ideas.	las obras más pertinentes en el campo. -Hay buena síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación. -Se apropia las ideas.	citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo. -Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación. -Hace un intento de apropiarse de las ideas.	citación de las obras más pertinentes en el campo. -Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación. -Hace poca apropiación de las ideas.	de las obras más pertinentes en el campo. -No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación. -No se apropia de las ideas.
Metodología	-Hay una descripción excelente y clara del **diseño de la investigación, la muestra**, se presentan los **instrumentos**, y se indican los **procedimientos de análisis** a utilizar. -Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	-Hay una descripción apropiada, y clara del diseño de la investigación, la muestra, se presentan instrumentos, procedimientos de análisis. -Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y M. T.	-Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad. -Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	-Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis. -Falta mayor congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	-No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis. -No hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.

Resultados y conclusiones	Presenta la información relevante, bien organizada sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. El capítulo está organizado apropiadamente en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta. Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada.	Presenta la información relevante, bien organizada sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. El capítulo está organizado en función delos objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta, aunque presenta pequeñas deficiencias. Conclusiones en general bien estructuradas, con pequeñas omisiones o problemas de redacción.	Presenta la información relevante, más o menos organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores. El capítulo no está muy organizado en función delos objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta, aunque se aprecian esfuerzos en este sentido. Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o , por el contrario, repiten lo señalado en los resultados.	Presenta la información relevante, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados. El capítulo está poco organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico, aunque se mencionan estos elementos. Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente.	Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas. El capítulo está poco organizado y no guarda clara relación con los objetivos y planteamiento teórico. No hay conclusiones claras.

Redacción, estilo y formato APA	-La redacción es **fluida, clara, concisa y entendible**. -La **gramática y ortografía**es correcta. No hay errores. -Hay transiciones claras entre **capítulos**, los **sub-apartados** y **párrafos**. -Se aplica **el formato de citación** en el texto y la **bibliografía** correctamente en todo el documento.	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en su mayoría. -La gramática y ortografía es correcta. Hay algunos errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en la mayor parte del documento. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento.	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en algunas partes del documento. -La gramática y ortografía es correcta en algunas partes del texto, pero hay varios errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento.	-La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento. -Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto. -No hay transiciones claras entre capítulos, sub-apartados y párrafos. -Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento.	-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible. -La gramática y ortografía no es correcta. -Hay muchos errores. -No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente.

Adaptada de Kral, K. (2013). *Programa del curso Investigación Educativa, de la Maestría en Pedagogía*. Universidad de Colima.

Asignar puntuación: De 0 a 40 en cada sección del trabajo presentado (documento):

Planteamiento del problema	

Marco teórico	
Metodología	
Resultados y conclusiones	
Redacción, estilo y formato APA	
TOTAL	

Referencias

Ortega Andrade, N.A., Romero Ramírez, M.A., Guzmán Saldaña, R.M. (s/f). Rúbrica para evaluar la elaboración de un proyecto de investigación basado en el desarrollo de competencias. *Recuperado de:* http://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n4/e6.html#refe1*Kral, K. (2013).* Programa del curso Investigación Educativa, de la Maestría en Pedagogía. *Universidad de Colima.*

Rúbrica para la presentación oral del proyecto de investigación con participación de los estudiantes en coevaluación

Un ejemplo de rúbrica para la presentación oral de la tesis en equipo, según ***Martínez Covarrubias (2015)***, es la siguiente:

Presentan: _____

Título del proyecto: _____

INSTRUCCIONES: Contesta de manera honesta y objetiva a los indicadores de acuerdo a la siguiente escala para valoración de la presentación oral en equipo.

CRITERIOS		Nivel 3 (3 puntos)	Nivel 2 (2 puntos)	Nivel 1 (1 punto)	PUNTUACÍON

CONTENIDO	Apartados y estructura	Contiene todos los apartados solicitados, en el orden adecuado y con información relevante y oportuna que soporta adecuadamente la exposición. Los apartados tienen una secuencia lógica y existe interrelación entre todas y cada una de las partes.	Contiene la mayoría de los apartados solicitados, aunque el orden podría ser mejorado, falta alguna información relevante. Los apartados tienen en general una secuencia lógica y existe interrelación entre la mayoría de las partes del proyecto.	Hay elementos clave del proyecto que fueron omitidos. La estructura no es adecuada y la información presentada tiene notables carencias.	
DOMINIO DEL TEMA	Conocimiento del tema	Demuestra amplio dominio de la temática del proyecto, se aprecia un manejo fluido de las fuentes.	Demuestra conocimientos generales de la temática y con algunas dificultades para aportar información adicional.	No demuestra conocimiento sobre la temática y no se aprecia claridad y precisión en los contenidos que presentan.	
	Explicación	Explican claramente todas y cada una de las partes del proyecto.	Explican claramente la mayoría de las partes del proyecto.	Explican claramente algunas partes del proyecto, pero quedan dudas significativas.	

	Uso del lenguaje y actitud en la presentación.	El lenguaje es claro y fluido, les permite captar la atención del auditorio, demuestra convicción y entusiasmo hacia el proyecto. Muestran interés en las participaciones de la audiencia, tomando nota puntual de los comentarios para su posterior análisis. Todos los integrantes del equipo inter vienen para hacer aclaraciones.	El lenguaje en la mayoría de las ocasiones es claro y fluido. Hay algunas distracciones menores entre la audiencia, no muestran los integrantes del equipo evidencia de entusiasmo y compromiso con el tema. Se muestran medianamente interesados en las aportaciones de sus compañeros y docente. Intervienen únicamente dos personas en la sección de preguntas y comentarios.	El lenguaje no es claro y fluido. Cada integrante del equipo “dice su parte” y se desentiende del resto de la presentación. No se interesan por las sugerencias, comentarios y críticas que reciben. Solamente una persona del equipo interviene en la última parte.	
	Organización de la exposición y manejo del tiempo.	Hay un buen manejo del tiempo, con adecuada distribución entre los integrantes del equipo, y equilibrada participación en todas las partes del proceso. Se nota que todos han participado activamente en el desarrollo del proyecto.	Hay un buen manejo del tiempo, pero con inadecuada distribución entre los integrantes del equipo, se aprecia un equilibrio a favor de uno o dos de ellos. Hay un manejo más o menos equilibrado de los integrantes, aunque queda claro quién lleva el liderazgo en el planteo del proyecto.	Desorden en la organización del equipo e inadecuado manejo de los tiempos. Mucho tiempo invertido en secciones poco relevantes. Se aprecia que el trabajo lo hubiera realizado básicamente una persona del equipo.	

MATERIAL	Calidad de las diapositivas u otro material de apoyo.	Utiliza no más de 6 líneas por diapositiva, la tipografía es adecuada. Emplea colores e imágenes de acuerdo al contexto, con el texto necesario. Si usan otro material, éste es pertinente y adecuado al contenido a presentar.	Diapositivas saturadas de información y datos, o bien, se desaprovecha el potencial del material con información escueta. Si usan otro material, éste no es el más adecuado o pertinente al tema.	No utilizan material de apoyo o presentan material incompleto o desorganizado.	
	Ortografía y uso del lenguaje, norma APA en la citación.	El material tiene 0 errores, uso escrupuloso de la norma APA.	El material presenta 2-3 errores ortográficos o de puntuación, omisión de algunos aspectos de citación.	El material no contiene la ortografía adecuada y citación adecuadas.	
TOTAL					

Comentarios y sugerencias de mejora:_____
_____
_____
_____
_____

Evaluó: _____

Referencias

Martínez Covarrubias, S.G. (2015). Rúbrica para evaluación de presentación oral de avances del proyecto de investigación. *Módulo "Construcción de proyectos de investigación I", Facultad de pedagogía: Universidad de Colima.*

Elaborado por: CYCP